

ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПТА *ПРИТЯЖАТЕЛЬНОСТЬ* КАК ЕДИНИЦЫ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В. Л. Малахова

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России, 119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, 76.

Статья посвящена анализу концепта «притяжательность» и связанных с ним концептов «отношение», «субъект» и «объект» в ракурсе когнитивно-дискурсивной парадигмы. Это предполагает изучение отношения притяжательности в единстве когнитивного и языкового аспектов, что позволяет выявить когнитивные принципы и механизмы отражения притяжательных отношений в сознании человека – с одной стороны, и определить специфику и механизмы формирования притяжательных смыслов в речи – с другой. Целью статьи является выявление конкретных характеристик, лежащих в основе концепта «притяжательность», а также изучение возможных притяжательных смыслов, формируемых языковыми средствами в процессе коммуникации. Иными словами, исследование концептуализации отношения притяжательности направлено на установление концептуальной структуры, реконструкции концепта «притяжательность», его анализ. Наиболее адекватными для достижения целей настоящего исследования являются следующие методы: концептуальный анализ, концептуально-репрезентативный анализ, когнитивное (концептуальное) моделирование. В процессе исследования было установлено, что концепт «притяжательность» представляет собой сложный комплекс взаимозависимых и взаимообусловленных значений, составляющих целостную систему. Концепт «притяжательность» отражает особый тип отношения, существенный для построения концептуальной системы человека, а потому отражающийся в языке и концептуализирующийся им. С учётом этого в статье анализируются основные характеристики, составляющие содержание концептов «притяжательность», «от-

ношение», «субъект», «объект», описываются свойства отношения притяжательности и особенности процесса его концептуализации.

Ключевые слова: когнитивно-дискурсивная парадигма, концепт, концептуальная система, концептуализация, притяжательность, отношение, субъект, объект.

Понятие *концепт* является одним из основных в когнитивной лингвистике. Представляя собой результат познания окружающего мира в сознании и психике человека, концепты и концептуальные структуры репрезентируют действительность в многообразии её внешних и внутренних связей, отражают содержание опыта, результатов всей человеческой деятельности в виде квантов знания [7; 8; 9]. Совокупность концептов и концептуальных структур образует концептуальную систему человека. Обладая общечеловеческим, универсальным характером, концепты в своём содержании могут значительно отличаться не только в разных культурах, но и в рамках одного социума [5], что обуславливается как менталитетом того или иного народа, так и личным опытом языковой личности [4].

Концепт *притяжательность* возникает в связи с концептуализацией мира в процессе освоения определённого фрагмента реальности и представляет собой обобщение, упорядочивание и систематизацию определённых областей знания. Являясь единицей концептуального уровня, этот концепт способствует накоплению и переработке потока информации, поступающего из окружающего мира.

Притяжательность выражает отношения одного предмета к другому предмету, явлению, действию, качеству. Притяжательность представляет собой определённым образом организуемый комплекс взаимозависимых и взаимообусловленных значений, составляющих целостную систему концепта *притяжательность*.

В большинстве случаев притяжательность трактуется через

понятие отношение (см., например, [3; 6]). Притяжательность в целом указывает на отношение некоего объекта к другому объекту или лицу. Складывающиеся между субъектом и объектом отношения могут возникать как между отдельными предметами или лицами окружающего мира, так и внутри самого предмета или лица [7].

Представления об отношении притяжательности, получаемые человеком в процессе его жизнедеятельности, является результатом концептуализации и категоризации фрагментов реальности, связанных с данным феноменом, результатом познания и осмысления различного типа отношения притяжательности, закреплённого в языке. Это знание предстаёт в виде концепта *притяжательность*, складывающегося в процессе сравнения и сопоставления получаемой информации, её фильтрации и в последующем фокусировании внимания на наиболее значимых её компонентах, а также абстрагировании и структурировании полученного опыта.

В процессе концептуализации отношения притяжательности происходит объединение нескольких элементов в единую концептуальную структуру и установление определённых типов отношений между ними, т. е. происходит формирование концепта *притяжательность*. Он включает в себя различные связи отношения притяжательности с теми концептуальными областями, которые служат источниками его содержания, и когнитивные механизмы, лежащие в основе процесса концептуализации отношения притяжательности и формирования данного концепта. Данный концепт тесно взаимосвязан со структурами языкового и неязыкового знания, содержащими информацию о существовании различных типов данного отношения. Образованный концепт *притяжательность* получает в дальнейшем языковое выражение, т. е. за ним закрепляются соответствующие языковые единицы. Языковые средства репрезентации концептуального содержания притяжательности показывают способы и формы осмысления мира человеком, а также те характеристики окружающего мира, которые фиксируются в тех или иных языковых формах.

Концепт *притяжательность* репрезентирует идею отношения и поэтому непосредственно связан с концептом *отношение*. В свою очередь, содержание концепта *отношение* включает

знания о различных типах зависимостей в различных объектах, т.е. внутренние отношения, и между различными объектами, т.е. внешние отношения, сформировавшиеся на основе различных типов познавательной деятельности. Соответственно, он включает разные типы отношения, например, временные отношения, пространственные, причинно-следственные, субъектно-объектные, отношения части и целого, формы и содержания, действий и т.д. Отношения представляют собой иерархическую систему, их характер зависит от свойств как самих объектов, так и свойств окружающего их мира. Внешняя форма взаимодействия отражает внутреннее содержание отношений.

Отношение предполагает наличие взаимного структурного соответствия объектов, обусловленного фактом их появления и пребывания в рамках того или иного целого. Кроме того, отношения обладают способностью направлять и контролировать осуществление связей. Поэтому концепт *отношение* можно представить в виде взаимной зависимости компонентов системы.

Структура концепта *отношение* включает в себя несколько компонентов: основание, носители (объекты), механизм, результат, законы, условия. Основным из них являются носители отношения, поскольку именно они главным образом задают все прочие характеристики элементов структуры и свойств отношения.

Носителями, элементами отношения являются субъект и объект, между которыми возникает это отношение. Концепты *субъект* и *объект* формируются в сознании с учётом не только неязыковых знаний и опыта событий, происходящих в реальном мире, но и опыта отражения этих событий в языке, т.е. языковых знаний. Содержание данных концептов включает знание того, что в каждом событии есть элемент, который выделяется как его инициатор или источник (субъект), и элемент, на который направлено действие субъекта или который затрагивается или вовлекается в это действие тем или иным образом (объект).

Концепт *субъект* содержит знание того, что все события окружающего мира могут быть представлены в языке как действия, процессы, состояния, свойства или отношения. Соответственно этому, субъект может быть производителем намеренного или ненамеренного действия, источником свойства или процес-

са, носителем состояния, элементом отношения (подробнее см. [1]). В силу этого в содержании концепта *субъект* обнаруживаются характеристики различного рода. Поскольку для данного исследования интерес представляет субъект отношения, рассмотрим более детально характеристики, свойственные данному типу субъекта.

Отношение как языковая категория отражает различные типы логических отношений между элементами события в его статическом аспекте: тождество, различие, соответствие, принадлежность, партиитивность и т.д. Соответственно, субъект отношения, в отличие от всех других типов субъекта, полностью исключает какую-либо характеристику по признаку активности. Так, основными характеристиками субъекта отношения являются инактивность, одушевлённость или неодушевлённость, креативность [1]. В качестве ещё одной характеристики субъекта отношения может быть выделена его конкретность, определяемая степенью референтной определённости субъекта. Следовательно, субъект отношения на языковом уровне может быть конкретным, неопределённо-личным и обобщённо-личным [2].

Концепт *объект* включает знание о том, что это тот элемент события, который выделяется в качестве его неактивного (в противоположность субъекту) участника. По определению А.В. Бондарко, объект выступает как зависимая неактивная субстанция [3].

В зависимости от представления события (действие, процесс, свойство и т.д.) будет отличаться и тип объекта: объект физического или ментального действия, обобщённый объект свойства, элемент, с которым связано определённое состояние субъекта, объект отношения, косвенный объект или объект (цель) движения [1]. Как следствие, концепт *объект* также отличается многоаспектностью характеристик, составляющих его содержание. Взаимодействие характеристик определяет роль и место каждого отдельного типа объекта в структуре категории объекта.

Как и в случае с субъектом отношения, нас интересует такой тип объекта, как объект отношения. Его особенность состоит в том, что какое-либо воздействие на него со стороны субъекта или его видоизменение как таковые отсутствуют. Это обуславливается тем, что между сущностями, представленными

в предложениях субъектом и объектом, нет никакого реального взаимодействия. Следовательно, основными характеристиками объекта отношения являются инактивность и комплетивность [1].

Специфика процесса концептуализации отношения притяжательности заключается в том, что отношение данного типа объективирует не только знания о мире, но и знание языка, знание возможностей его использования в процессах коммуникации. Отношение притяжательности является не только языковым феноменом, но и феноменом общественной жизни, отражающим социальную структуру общества, так как его формирование в значительной степени обусловлено концептосферой данного социума.

В то же время участие языка в процессе концептуализации и создании концептуальной системы предполагает получение сведений о стоящих за средствами выражения отношения притяжательности ментальных сущностях – концептах и концептуальных структурах.

Концепт *притяжательность* имеет множественную репрезентацию в языке, получая в нём как лексическое, так и грамматическое оформление. Наличие в языке целой системы средств выражения концепта *притяжательность* подтверждает его значимость для концептуальной системы вообще и для формирования концептуального пространства языка, в частности. По мнению Е.С. Кубряковой, чем значимее определённый концепт для человеческого мышления, тем более сложной системой языковых средств и языковых форм он может быть выражен [5].

Таким образом, отношение притяжательности представляет собой сущность концептуального характера, которая, с одной стороны, обращена к единицам гносеологического порядка, а с другой стороны – к языковой системе.

Список литературы

1. Болдырев Н. Н. Функциональная категоризация английского глагола / Н. Н. Болдырев. Тамбов, 1995. 144 с.
2. Болдырев Н. Н. Языковые механизмы оценочной категоризации / Н. Н. Болдырев // Реальность, язык и сознание: Междунар. межвуз. сб. науч. тр. Тамбов, 2002. Вып. 2. С. 360-369.

3. Бондарко А. В. Вступительные замечания / А. В. Бондарко // Теория функциональной грамматики. Локативность. Бытийность. Посессивность. Обусловленность. СПб, 1996. С. 99-100.
4. Габец А. А. Вербализация концепта «город» в романе Джека Керуака “The Town and the City” / А. А. Габец // Городская культура и город в культуре. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С. В. Соловьевой. Самара: Самар. гос. акад. культуры и искусств, 2013 Т. 2. С. 154-158.
5. Габец А. А. Концепт “madness” в американской субкультуре 50-60-х годов (на примере речевых характеристик персонажей в романах Джека Керуака) / А. А. Габец // Профессиональная коммуникация и мультикомпетентность: сборник научных трудов, посвященный 15-летию кафедры английского языка № 5 МГИМО МИД России; под общ. ред. Л. К. Раицкой; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. англ. яз. №5. Москва: МГИМО-Университет, 2015. С. 31-36.
6. Кубрякова Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е. С. Кубрякова. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
7. Малахова В. Л. Функциональные свойства категории притяжательности в английском дискурсе: Автореферат дисс. ... к. филол. н. Самара, 2011. 26 с.
8. Пономаренко Е. В. Основания функциональной лингвосинергетики: Спецкурс по специальности 10.02.04 – Германские языки. М.: МГИМО-Университет, 2015. 317 с.
9. Malyuga E. N. Modern concepts of intercultural business communication development in linguistics / Elena Malyuga // Вопросы прикладной лингвистики. 2015. № 17. С. 106-118.

Об авторе

Малахова Виктория Леонидовна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры английского языка № 4 МГИМО МИД России (Россия, Москва). Сфера научных и профессиональных интересов: функциональная лингвосинергетика, дискурс, дискурс-анализ, категория притяжательности, функциональные свойства, прагматика.
E-mail: mv313@yandex.ru.

CONCEPT POSSESSIVENESS IN THE CONCEPTUAL SYSTEM AND ITS SPECIFIC FEATURES

V. L. Malakhova

Moscow State Institute of International Relations (University), 76 Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia.

Abstract: *The article covers the analysis of the concept 'possessiveness' and the concepts 'relationship', 'subject' and 'object' from the perspective of cognitive-discursive paradigm. It implies the research of possessive relationship in the unity of the cognitive and linguistic aspects. It helps to reveal cognitive principles and mechanisms of reflection of possessive relations in human mind, on the one hand, and to determine the specificity and mechanisms of formation of possessive meanings in speech, on the other. The aim of the article is to identify the specific characteristics of the concept 'possessiveness', as well as to explore possible possessive meanings formed by language means during communication. In other words, the study of the conceptualization of possessive relations focuses on determination of the conceptual structure, on reconstruction of the concept 'possessiveness', and its analysis. The following methods are the most appropriate to achieve the objectives of this study: conceptual analysis, conceptual and representative analysis, cognitive (conceptual) modeling. During the investigation it was found that the concept 'possessiveness' is a complex set of interdependent and interrelated meanings that make up the complete system. The concept 'possessiveness' represents a special type of relationship that is essential for the construction of the conceptual system of a person, and therefore is reflected in the language and conceptualized by its means. Within this framework, the author analyzes the main characteristics of the concepts 'possessiveness', 'relationship', 'subject' and 'object', describes the specific features of possessive relationships of the process of their conceptualization.*

Key Words: cognitive-discursive paradigm, concept, conceptual system, conceptualization, possessiveness, relationship, subject, object.

References

1. Boldyrev N. N. Funkcional'naja kategorizacija anglijskogo glagola [Functional categorization of English verb]. Tambov, 1995. 144 p.
2. Boldyrev N. N. Jazykovye mehanizmy ocenocnoj kategorizacii [Language instruments of appraisive categorization]. Real'nost', jazyk i soznanie [Reality, language and consciousness]: Mezhdunar. mezhvuz. sb. nauch. tr. Tambov, 2002, no. 2, pp. 360-369.
3. Bondarko A. V. Vstupitel'nye zamechanija [Introduction] / A. V. Bondarko // Teorija funkcional'noj grammatiki. Lokativnost'. Bytijnost'. Possessivnost'. Obuslovlennost'. St Petersburg, 1996. P. 99-100.
4. Gabets A. A. Verbalizacija koncepta «gorod» v romane Džeke Keruaka «The Town and the City» [Verbalization of concept "city" in Jack Kerouac's novel "The Town and the City"] / A. A. Gabets // Gorodskaja kul'tura i gorod v kul'ture. Materialy Vserossijskoj nauchno-praktičeskoj konferencii. Pod redakciej S. V. Solov'evoj. Samara: Samara gos. akad. kul'tury i iskusstv. 2013, T. 2. P. 154-158.
5. Gabets A. A. Koncept "madness" v amerikanskoj subkulture 50-60h godov (na primere rečevyh harakteristik personazhej v romanah Džeke Keruaka) [Concept "madness" in American subculture of 50-60s (based on characters' speech characteristics in Jack Kerouac's novels)] / A. A. Gabets //

Professional'naja kommunikacija i mul'tikompetentnost': sbornik nauchnyh trudov, posvjashhennyj 15-letiju kafedry anglijskogo jazyka №5 MGIMO MID Rossii; pod obshh. red. L. K. Raickoj. Moscow, MGIMO-University, 2015. P. 31-36.

6. Kubrjakova E. S. Jazyk i znanie: Na puti poluchenija znanij o jazyke: Chasti rechi s kognitivnoj točki zrenija. Rol' jazyka v poznanii mira [Tekst] / E. S. Kubrjakova. M.: Jazyki slavjanskoj kul'tury, 2004. 560 p.
7. Malahova V. L. Funkcional'nye svojstva kategorii prityazhatel'nosti v anglijskom diskurse: Avtoreferat diss. ... k. filol. n. [Functional properties of the category of possessiveness in English discourse: Author's abstract. Cand. Diss.]. Samara, 2011. 26 p.
8. Ponomarenko E. V. Osnovanija funkcional'noj lingvosinergetiki: Speckurs po special'nosti 10.02.04 – Germanskije jazyki [Fundamentals of functional linguosynergetics: Special course in scientific speciality N 10.02.04 – Germanic languages]. Moscow: MGIMO-Universitet, 2015. 317 p.
9. Malyuga E. N. Modern concepts of intercultural business communication development in linguistics. Voprosy prikladnoj lingvistiki [Issues of applied linguistics], 2015, no. 17, pp. 106-118.

About the author

Malakhova Victoria L. – PhD in Philology, Associate Professor, Assistant Professor of English Language Department № 4, MGIMO-University (Russia, Moscow). Spheres of research interests: functional linguosynergetics, discourse, discourse analysis, category of possession, functional properties, pragmatics. E-mail: mv313@yandex.ru.

* * *