

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ТЕКСТА ТИПА «ОПИСАНИЕ»¹

Ю.Н. Варфоломеева

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления,
670013, Россия, Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40 в.

Актуальность работы обусловлена интересом современного языкознания к проблемам текста и дискурса, а также необходимостью пересмотра отдельных теоретических компонентов теории функционально-смысловых типов речи, получившей широкое развитие в языкознании конца XX века. Работа посвящена выявлению и анализу разных типов описания в текстах художественного, книжных и разговорного функциональных стилей. Неполнота и фрагментарность исследования специфики описания в разных функциональных стилях обуславливает новизну настоящей работы. Особое внимание уделяется выявлению роли нарратора в художественном описании, что позволяет говорить о необходимости учёта категории воспринимающего субъекта при анализе описательных фрагментов, несмотря на формальную «выведенность» субъекта из структуры описания. В работе констатируется доминирование описаний-характеристик и контаминированных описаний в научном и официально-деловом стилях при незначительной доле визуальных описаний. Установлена специфика разговорного и публицистического описания. В работе показано, что разговорное описание тяготеет к непоследовательности изложения, незавершённости, наличию повторов и безглагольности. Доказано, что публицистические описательные тексты характеризуются дуалистичностью при вербализации свойств объекта. Выявлена роль отдельных элементов описания (например, деталей) в текстах разных функциональных стилей.

Ключевые слова: текст типа «описание», стилистическая парадигма, функциональные стили, художественный текст, нарратив, визуальное описание, описание-характеристика, контаминированное описание.

Введение

Исследования в области текста и дискурса не теряют своей актуальности до настоящего времени. В статье предлагается анализ текста в соответствии с функционально-смысловым подходом, основы которого были заложены в языкознании в 70-е гг. XX века О.А. Нечаевой и развиты в многочисленных работах российских учёных в последние десятилетия

(С.В. Чебанов, Г.Я. Мартыненко, К.А. Рогова и многие др.). Цель работы состоит в исследовании теории функционально-смысловых типов речи с позиции современного языкознания, а также анализе специфики описания в текстах разной стилистической принадлежности.

Понятие стилистической парадигмы как совокупности вариантов, различающихся по стилистическому слою, традиционно используемое по отношению к фонетическим, лексическим и

¹ Исследование подготовлено при финансовой поддержке гранта «Молодые учёные Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления – 2019». Проект «Семантические типы глагольных предикатов: нарратологический и когнитивный анализ».

грамматическим средствам языка [18], предлагается применить в настоящей статье и в отношении текстового конструкта.

Следует констатировать, что основная часть научных работ в области типов речи, в частности описательного, сосредоточена на изучении художественного [10; 14; 21; и др.] и отчасти научного текста [2]. Отдельные аспекты функционирования официально-делового описания получили разработку в трудах Л.Г. Кыркуновой [11; и др.]. Неполнота исследования специфики описания в разных функциональных стилях обуславливает новизну настоящей работы.

Методы исследования

Исследование ведётся в синхронном аспекте. Основными методами выступают функциональный и семантико-контекстуальный, предполагающие анализ специфики языкового материала в контексте, в зависимости от стилистической принадлежности текстового фрагмента. Кроме того, статья апеллирует к структурно-описательному и сопоставительному методам.

«Описание» понимается как тип текста, онтологическую основу которого составляют свойства статичного объекта, воспринимаемые в фиксированный момент времени. Рассматривая описательный текст в соответствии с теорией О.А. Нечаевой [13], В.М. Хамаганова в своей докторской диссертации анализирует структурно-семантическую модель текста указанного типа, выявляя, что последняя представлена актантным ядром, связанным семантикой бытийных предикатов [20].

Приняв традиционную трёхчастную оппозицию, состоящую из художественного, книжных (официально-деловой, научный, публицистический) и разговорного функциональных стилей [9], остановимся на рассмотрении особенностей описания в каждом из них.

Результаты исследования

В результате анализа описаний в текстах разной стилистической принадлежности следует констатировать специфику художественного описания, обусловленную особенностями авторского мироощущения и способа отображения действительности. Фигура воспринимающего субъекта в соответствии с теорией функционально-смысловых типов речи оказывается за пределами анализа в силу формальной «выведенно-

сти» указания на неё из структуры описательного текста, однако следует признать необходимость учёта категории нарратора при анализе описательных фрагментов для объяснения ряда явлений. Научные и официально-деловые описания тяготеют к последовательному и развёрнутому воспроизведению свойств объекта, специфика художественного текста состоит в продуктивности вербализации только отдельных качеств описываемого предмета. Частотность описаний-характеристик и контаминированных описаний в книжных стилях обусловлена общими стилевыми чертами подобного изложения – стремлением к абстрактизации и выявлению закономерностей. При стилистической дуалистичности публицистических описаний разговорный описательный текст отличается непоследовательностью изложения, незавершёностью текстовых фрагментов, безглагольностью и присутствием повторов в ткани текста.

Обсуждение

1. Специфика художественного текста

Художественный текст, изучение которого имеет богатую традицию в науке [3; 9; и др.], выступает как один из предоставляющих широкие возможности для исследования представленного в нём описания. Сложность изысканий в этом случае связана со стилистической спецификой – отражением авторского, индивидуального мировидения писателя / поэта. Отображение мира в художественном тексте настолько неоднородно и специфично, что позволяет говорить об особом статусе художественного стиля среди прочих и о существовании идиостилей или особых картин мира художников слова.

В структурно-семантической модели описания находят воплощение основные свойства пространства – трёхмерность и вещьность. Актантное ядро, выступающее логико-смысловой основой описательного текста, представлено актантами структуры пространства (например, *на западе, у дома, в парке*) и предметными актантами пространства (например, *роща, озеро, скамья*) [20]. При этом глагольные предикаты, «скрепляющие» актанты и объединённые общей семантикой существования, вербализуют способы пространственного расположения объектов описания (например, *лежать, стоять, возвышаться, круглиться* и др.) [2].

К жанровым разновидностям описания относятся описание-пейзаж (внешний вид местно-

сти), описание-интерьер (вербализация убранства помещения), описание-портрет (передача особенностей внешности человека) и описание предмета (перечисление наблюдаемых свойств какого-либо объекта).

Рассмотрим пример из романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон», где представлено описание степи, по которой едут казаки:

Местами слепо и цепко прижимался к земле низкорослый железняк, изредка промереженный шалфеем, и вновь половодьем расстился взывший засилье ковыль, сменяясь разноцветьем: овсюгом, жёлтой сурепкой, молочаем, чингиской – травой суровой, однолюбой, вытеснявшей с занятой площади все остальные травы [24, с. 26].

В описании-пейзаже представление о пространстве вербализуется актантами структуры пространства (*к земле*) и предметными актантами (*железняк, шалфеем, ковыль, разноцветьем, овсюгом, сурепкой, молочаем, чингиской, травой*), выбор которых обусловлен спецификой объекта описания (степь). Представление о пространстве уточняется и посредством использования глагольных предикатов бытийной семантики, передающих представление о расположении объектов, обозначенных актантами, в пространстве: *прижимался* указывает на пространственное размещение двух объектов (*железняк* и *земля*) друг относительно друга, *расстился* представляет расположение в пространстве по горизонтали.

Отличаясь образностью и эмоциональностью, художественное описание интересно с точки зрения нарратологического анализа. Несмотря на то, что описание в соответствии с теорией В. Шмида оказывается противопоставленным повествованию [23], согласно В.А. Плунгяну одним из функциональных фрагментов нарратива выступает фоновый пассаж, который может быть соотнесён с описательным типом текста, поскольку в нём представлено описание обстоятельств и второстепенных ситуаций [16, с. 21].

Центральное понятие нарратологии – понятие точки зрения, с которой ведётся изложение, особенно значимо при анализе художественного описания, поскольку именно в данном типе текста представлено пространство, попавшее в поле зрения воспринимающего лица. В соответствии с теорией типов речи О.А. Нечаевой, имеющей значительный вес в русистике, позиция воспринимающего субъекта оказывается за пределами анализа при исследовании описания, поскольку структурно он выведен из указанного

типа речи, но именно его видение представлено в описании. Несомненно, необходимо восполнение лакуны в системе анализа описательного текста.

Рассмотрим пример описательного фрагмента, извлечённого из произведения М.А. Шолохова:

С утра нещадно пекло солнце. В буром мареве кипятилась степь. Позади голубели лиловые отроги прихонёрских гор, шафранным разливом лежали пески. Лица казаков побурели, выцвели от солнца. Подушки сёдел, стремяна, металлические части уздечек накалились так, что рукой не тронуть. В лесу – и то не осталось прохлады, – парная висела духота, и крепко пахло дождём [24, с. 20].

В данном описании-пейзаже передано то, что воспринимает главный герой произведения – Григорий Мелехов. Ощущения тяжелой жары, духоты, беспокойства пронизывают описание. Контекст, окаймляющий фрагмент, позволяет говорить, что Григория действительно терзают мысли о будущем, он не может определиться, на какой стороне правда: *Густая тоска полонила Григория. Весь день он покачивался в седле, не связно думая о будущем (...)* горько нудился [24, с. 20]. В описании доминируют зрительное (*голубели лиловые отроги гор, лица побурели, выцвели*) и осязательное (*пекло солнце, подушки, стремяна накалились, не тронуть, прохлады, духота*) типы восприятия, а также их контаминация (*кипятилась степь*), что объяснимо спецификой объекта описания – духоты, зноя. Используемые средства *нещадно, выцвели, духота* подчёркивают тяжелое настроение Григория.

В другом произведении описание зноя передано совершенно иначе. Воспроизведение умиротворяющего пейзажа из сна Обломова обусловлено отношением героя, с чьей позиции он преподносится:

Полдень знойный; на небе ни облачка. Солнце стоит неподвижно над головой и жжёт траву. Воздух перестал струиться и висит без движения. Ни дерево, ни вода не шелохнутся; над деревней и полем лежит невозмутимая тишина, всё как будто вымерло. Звонко и далеко раздаётся человеческий голос в пустоте. В двадцати саженьях слышно, как пролетит и прожужжит жук, да в густой траве кто-то всё храпит, как будто кто-нибудь завалился туда и спит сладким сном [4, с. 89].

Помимо иного мироощущения, переданного в приведённом описательном фрагменте, анализируемый текст построен не только с помощью

ожидаемых средств передачи зрительных (*ни об- лачка, не шелохнутя*) и тактильных (*жжёт, воз- дух висит*) ощущений, но и звуковых эффектов (*тишина, раздаётся голос, слышно, прожужжит, храпит*), подкрепляющих общее настроение.

Таким образом, очевидна разность в воспро- изведении однородных явлений в зависимости от позиции нарратора и авторских задач. Речь в данном случае идёт не только о разной тональ- ности описательных отрывков, но и о способе вербализации пространства в описании: отме- чаются бимодальность (модальность понима- ется в психологическом плане как тип восприя- тия) шолоховского пейзажа при полимодальном отображении действительности в произведении И.А. Гончарова.

Следует оговориться, что основной модаль- ностью художественных описаний выступает зрительная, данное обстоятельство обусловлено самой спецификой человеческого восприятия, однако разные авторы могут по-особенному представлять попадающее в поле зрения нар- ратора пространство, перемещая акценты со зрительного на аудиальный, ольфакторный или тактильный его тип. Указанная особенность об- условливает специфику идиостиля автора, гово- рит о его предпочтениях в обрисовке сенсорных ощущений и решении конкретных задач при описании объектов.

Так, например, в следующем описании из произведения М.А. Шолохова автор апеллирует к передаче зрительных (прежде всего цветовых: *голубым, белела, зелёный*), аудиальных (*безмол- ствовала*) и ольфакторных (*стлался аромат*) эффектов для разнопланового описания одно- го из важнейших в произведении объектов – степи:

Впереди, повитая нежнейшим голубым куре- вом, величественно безмолствовала степь. В зените, за прядью опаловых облачков, томилось солнце. От жаркой травы стлался тягучий гу- стый аромат. Справа, за туманной очерченной впадиной лога, жемчужно-улыбчиво белела по- лоска Жирова пруда. А кругом – насколько хват- тал глаз – зелёный необъятный простор, дрожа- щие струи марева, полуденным зноем скованная древняя степь и на горизонте – недсягаем и сказочен – сизый грудастый курган [24, с. 26].

Итак, исследование художественного описа- ния тесно связано с изучением идиостиля ав- тора, спецификой отображения в его произве- дении воспринимаемых явлений и проблемами нарратологии.

2. Научные и официально-деловые описа- тельные тексты

В противовес художественному, научное и официально-деловое описание предстаёт как последовательное и детальное перечисление признаков воспринимаемого объекта. Если в ху- дожественном тексте продуктивно визуальное описание как перечисление признаков, воспри- нимаемых органами чувств, то книжное описа- ние изобилует описаниями-характеристиками, представляющими собой набор постоянных не- наблюдаемых свойств предмета:

В гелиотермическом двигателе источником энергии служит Солнце. Концентрируемые с по- мощью зеркал солнечные лучи используются для непосредственного нагрева рабочего тела – жид- кого водорода. Силы тяги таких двигателей из- меряются килограммами, скорости истечения достигают 8-12 км/с [12, с. 125].

Научные и официально-деловые тексты рас- полагают и другим типом описания, которое предлагается назвать контаминированным, по- скольку оно сочетает в себе типологические чер- ты визуального описания (перечисление при- знаков, воспринимаемых органами чувств) и описания-характеристики (постоянство, обоб- щённость свойств). При описании внешних при- знаков животных или поверхности астрономи- ческих тел мы сталкиваемся с передачей свойств не конкретного предмета, как в визуальном опи- сании, а целого класса предметов:

Головогрудь покрыта большим спинным щитом, на котором расположены 2 пары глаз. На нижней стороне головогруды, впереди рта, прикрепляются небольшие трёхчлениковые хелицеры, по сторонам рта лежат 5 пар ходных ног. Первая пара, соответствующая педипальпам других хе- лицеровых, не отличается от остальных и сходна с ними, оканчивается маленькими клешнями. Все ходные ноги одноветвисты, пятая пара их снаб- жена небольшим нерасчленённым рудиментар- ным жаберным придатком. У основания все ноги снабжены шиповатым жевательным отростком, кроме ползания конечности служат также для за- хвата пищи и её размельчения [6, с. 57].

Приведённое подробное описание внешнего облика животного в зоологии содержит ней- тральные, книжные и специальные единицы. Переданные свойства характеризуются точно- стью, текст отличается обилием определений и уточнений, числовыми данными.

Визуальное описание в научном и официа- льно-деловом стилях может быть отмечено при

обрисовке произведений искусства или конкретных объектов в проектах организации строительства и т.д., например, в техническом заключении о состоянии строительных конструкций здания школы:

Высота этажа в четырёхэтажной части здания – 3,9 м (высота помещения – 3,5 м). В трёхэтажной части здания высота этажей переменная. Высота подвала – 2,85 м (высота помещения – 2,4 м) [19].

Последовательность, энциклопедичность и точность научного и официально-делового описаний, а также преобладание описаний-характеристик и контаминированных описаний обусловлены спецификой указанных стилей – тяготением к исключению случайного и фиксации закономерного.

3. Стилистический дуализм публицистических текстов

Публицистическое описание в силу стилистической специфики может тяготеть к более строгому официальному построению текста (например, описание объекта на официальном сайте) или к более выразительному и эмоциональному (например, описание в туристическом проспекте или журнале). С точки зрения типов описания публицистические произведения могут содержать все разновидности: визуальное, контаминированное, описание-характеристику.

Ниже приводятся два примера публицистического описания сходных объектов – уникального архитектурного сооружения – дома купца Н.Л. Капельмана и дома купчихи Т. Борисовой (визуальные описания):

(...) это единственное здание с атлантами в столице Бурятии. Считается, что идея родилась у купца во время путешествия по Петербургу. Дом состоит из двух этажей и представляет собой сооружение с элементами эклектики и лицевым фасадом. Раньше на его территории стояли невзрачные постройки казака Луки Будунова – первого владельца этого места (...) Здание хорошо сохранилось до наших дней, лишь незначительно искажившись. Конечно, появившиеся вокруг новые постройки немного нарушили привычный облик дома Капельмана, но тем не менее здесь ещё можно увидеть уникальные предметы интерьера (например, кованую лестницу или великолепно выполненный камин) [7].

Описание дома на туристическом сайте содержит оценочные компоненты (невзрачные, хорошо, нарушили облик, уникальные предметы,

великолепно выполненный), создающие выразительную характеристику дома купца. Текст тяготеет к перечислению значимых для адресата особенностей дома, тех, которые могут заинтересовать потенциального туриста (единственное здание, сооружение с элементами эклектики, здание хорошо сохранилось до наших дней, можно увидеть уникальные предметы интерьера).

Представленное ниже подробное описание дома с официального сайта города Улан-Удэ с преимущественным использованием нейтральных языковых средств и ориентацией на градостроительную роль в архитектуре города напоминает официально-деловое:

(...) каменный двухэтажный дом с торговыми магазинами на первом этаже (ул. Кирова, 33), один двухэтажный полукаменный флигель (ул. Кирова, 33), четыре тёплые каменные лавки с кладовыми (ранее фойе кинотеатра «Эрдэм» и левая часть магазина «Товары для мужчин» – ул. Ленина, 27). Из каменных надворных строений – кладовая, погреб; из деревянных – баня, три двухэтажных амбара, сеновал и завозня. Борисовы владели этим местом до национализации имущества (последние наследники – крестьяне Анкудин Семёнович и Пётр Семёнович Борисовы). (...) Здание выполняет важную градостроительную роль в формировании ул. Ленина и ансамбля площади Революции [8].

Итак, тяготение к стилистической дуальности публицистики прослеживается и при построении описательных фрагментов.

4. Особенности разговорных описательных структур

Возможность рассмотрения текстовой природы разговорной речи в настоящее время не подлежит сомнению [22]. Неподготовленность и непринуждённость разговорной речи прослеживается и на текстовом уровне. Отличительными признаками разговорного описания выступают безглагольность и незаконченность текстовых структур. Ситуация живого общения способствует восполнению семантики. В случае обращения к записям живой разговорной речи (например, на сайтах отзывов) при возможности автора вернуться к написанному и внести какие-то исправления, следует отметить преобладание завершённых конструкций:

В наличии железный электрочайник, телевизор старого образца с 7 программами. Ремонт хороший, всё чистенько и аккуратно. Бельё тоже новое и чистое. Матрасы ортопедические! [15].

Разговорные описания отличает наличие повторов, таково описание из устной части национального корпуса русского языка:

(...) этого дома в том виде как он был / теперь уже нет / над ним надстроили этаж / а был одноэтажный дом / и он делился на две половинки / вот в каждую половину дома вела своя входная дверь / лестница / так сказать коридор а потом начиналась квартира а потом его перестроили и вот когда уже я-то жила там / то вход был один / коридор остался только один (...) [1].

Помимо повторов, анализируемый текст отличает непоследовательность изложения, что обусловлено спонтанностью и неподготовленностью разговорной речи.

5. Роль описательных деталей в текстах разной стилистической принадлежности

Если в художественном и разговорном описании даётся некое обыденное представление о воспринимаемом разными органами чувств объекте, при описании которого перечисляются только его свойства, значимые с позиции воспринимающего лица, то научное и официально-деловое описания тяготеют к подробному, энциклопедическому воссозданию всех отличительных особенностей объекта. Так, интерес в этом случае представляет, например, описание места происшествия в официально-деловом стиле, где внимание уделяется очень чёткому, последовательному воссозданию «картины» происшествия, при этом особую роль играют детали, которые могут оказаться значимыми для последующего расследования преступления. Отмечаемые в подобном случае детали могут выпасть из поля внимания обычного обывателя. Рассмотрим пример из протокола осмотра места происшествия, где представлено подробное описание гаражного бокса и прилегающей территории, внимание в данном случае обращено на обнаруженный след обуви:

На мягком земляно-песочном грунте в 0,5 метрах от правого края гаража и 2,5 м от левого края гаража обнаружены 2 объёмных следа обуви, среди которых один след обуви отпечатался наиболее чётко. Размеры следа: общая длина 27 см, наибольшая ширина подмёточной части 10 см, длина подмётки 14 см, длина каблука 8 см, ширина каблука 7,5 см. Носок прямоугольный, задний край подмётки прямой, передний край каблука вогнутый. След имеет чётко выраженный рисунок протектора подмёточной части подо-

швы. В середине отпечатка просматривается надпись «SALAMANDER» [17].

Особое внимание при описании места происшествия сотрудник, составляющий протокол, обращает на след, который может принадлежать похитителю. С позиции обычного обывателя вряд ли можно было ожидать упоминания следа рядом с описываемым пространством. Включенные же подобной детали в описание в разговорном и художественном тексте может сигнализировать о разных намерениях говорящего. Так, упоминание следов, например, при описании интерьера гостиницы в разговорном стиле может «сигнализировать» о том, что комната нерегулярно убирается, поэтому упомянутая деталь приобретёт не информационный характер (как в протоколе осмотра места происшествия), а оценочный с точки зрения говорящего. В художественном тексте описание-интерьер, построенное с включением анализируемой детали, может быть истолковано как проявление особенностей характера персонажа, которого не слишком заботит убранство и чистота комнаты, указанная деталь может выполнять не только оценочную, но и символическую функцию, становясь важным элементом характеристики литературного персонажа.

Выводы

Исследование описания в текстах разной стилистической принадлежности позволило сделать ряд выводов относительно особенностей построения описательных фрагментов. Приобретая символический смысл в художественном тексте, позволяя говорить об индивидуальном авторском стиле и картине мира писателя, в разговорном стиле описание характеризуется непоследовательностью изложения, незавершённостью высказываний, наличием повторов и возможностью безглагольного построения текстовых структур. При анализе художественного описания особую роль приобретает исследование позиции нарратора, формально находящейся вне структуры данного типа текста. Научные и официально-деловые тексты тяготеют к детальному разностороннему «рассмотрению» объекта и значительной доле описаний-характеристик и контаминированных описаний при небольшом количестве собственно визуальных описаний. Публицистические описания демонстрируют дуализм их стилистической природы, часть жанров публицистики оказывается близ-

ка экспрессивному художественному мировидению, часть тяготеет к сухому официальному описанию объектов. Таким образом, описание в текстах разных функциональных стилей характеризуются не только и не столько разным набором

лексических или грамматических средств, но разными интенциями говорящего, преобладанием разных типов описания и способом представления описываемого объекта.

Список литературы

1. Беседы с О.Б. Сиротининой [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://search1.ruscorpora.ru/> (Дата доступа 9 августа 2019 г.).
2. Варфоломеева Ю.Н. Семантика глагольных предикатов как свойство структурно-семантической модели текста типа «описание»: Дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2008. 180 с.
3. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. М.: Гослитиздат, 1959. 656 с.
4. Гончаров И.А. Обломов: роман в 4 частях. М.: Наука, 1987. 694 с.
5. Десяева Н.Д., Арефьева С.А. Стилистика современного русского языка: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2008. 272 с.
6. Догель В.А. Зоология беспозвоночных: учебник для биологических специальностей университетов. М.: Альянс, 2011. 605 с.
7. Дом Купца Капельмана [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://samovar.travel/place/dom-kuptsa-kapelmana/> (Дата доступа 9 августа 2019 г.).
8. Дом купчихи Т. Борисовой [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.visitburiatia.ru/places/section-127/item-235786/> (Дата доступа 9 августа 2019 г.).
9. Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка: учебник. 4-е изд., стереотип. М.: Флинта: Наука, 2008. 464 с.
10. Корпусова Е.В. Прагматический аспект роли говорящего в функционально-смысловых типах речи «описание» и «повествование»: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2003. 24 с.
11. Кыркунова Л.Г., Ширинкина М.А. Функционально-смысловые типы речи в текстах современных документов // Вестник Бурятского государственного университета. Язык. Литература. Культура. Улан-Удэ, 2019. № 2. С. 36-40.
12. Левантовский В.И. Механика космического полета в элементарном изложении. М.: Наука, 1970, 491 с.
13. Нечаева О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1974. 261 с.
14. Омельченко Л.Н. Функционирование неполных двусоставных предложений с незамещённой позицией подлежащего в повествовании и описании: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1998. 16 с.
15. Пансионат «У дяди Феде» (Украина, Донецкая область) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://otzovik.com/review_5248736.html (Дата доступа 9 августа 2019 г.).
16. Плунгян В.А. Предисловие: Дискурс и грамматика // Исследования по теории грамматики. Вып. 4: Грамматические категории в дискурсе. / Ред. В. А. Плунгян (отв. ред.), В. Ю. Гусев, А. Ю. Урманчиева. М.: Гнозис, 2008. С. 7-36.
17. Примерный вариант составления протокола места происшествия [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://блог.базатут.рф/вр.../obrazec_protokola_osmotra_mesta_proisshestvija. (Дата доступа 9 августа 2019 г.).
18. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. М.: Флинта, Наука, 2003. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stilistics.academic.ru>. (Дата доступа 20 июня 2019 г.).
19. Фордевинд. Проектное бюро [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fordewind.org>. (Дата доступа 30 июня 2019 г.).
20. Хамаганова В.М. Структурно-семантическая и лексическая модель текста типа «описание» (проблемы семантики и онтологии): Дис. ... д-а филол. наук. М., 2002. 332 с.
21. Хандархаева И.Ю. Функционирование глаголов прошедшего времени совершенного вида в перфектном и аористическом употреблении в темпоральном типе речи (описании, повествовании): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Красноярск, 1999. 24 с.
22. Ширияев Е.Н. Структура разговорного повествования // Русский язык: Текст как целое и компоненты текста. М.: Наука, 1982. С. 34-42.
23. Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2003. 312 с. – (Studia philologica).
24. Шолохов М.А. Тихий Дон: роман: в 2 т. Т. 2. М.: ОЛМА-ПРЕСС Звездный мир, 2003. 622 с.

Сведения об авторе:

Варфоломеева Юлия Николаевна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры медиакоммуникаций Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. Сфера интересов: лингвистика текста, семантика глагольных предикатов, текст типа «описание». E-mail: yulvar83@mail.ru.

STYLISTIC PARADIGM OF «DESCRIPTION» TYPE TEXT

Yuliya N. Varfolomeeva

East Siberia State University of Technology and Management,
40V Klyuchevskaya ul., Ulan-Ude, Russia, 670013

Abstract: *The paper is topical because of the contemporary linguistic interest in the text and discourse research, as well as of the need to review some components of the widely spread late XX century theory of functional-semantic types of speech. The work is devoted to the identification and analysis of different types of descriptions in the texts of belles-lettres, bookish and colloquial functional styles. The incompleteness and fragmentation of the study of the specifics of the description in different functional styles determine the novelty of the present work. Special attention is paid to identifying the role of the narrator in the belles-lettres description, which suggests the need to take into account the category of the perceiving subject in the analysis of descriptive fragments, despite the formal “withdrawal” of the subject from the structure of the description. The paper reveals the dominance of description-characteristics and contaminated descriptions in the scientific and official styles with a small proportion of visual descriptions. The specifics of colloquial and publicistic descriptions are established. The work shows that the colloquial description gravitates to inconsistency, incompleteness, the presence of repetitions and verbosity. It is proved that publicistic descriptive texts are characterized by dualism in verbalizing the properties of an object. The role of individual description elements (for example, details) in the texts of different functional styles is revealed.*

Key Words: *“description” type text, stylistic paradigm, functional styles, belles-lettres text, narrative, visual description, description-characteristics, contaminated description.*

References

1. Besedy s O.B. Sirotininoi (Conversations with O.B. Sirotinina) Available at: <http://search1.ruscorpora.ru/> (accessed 9 August 2019).
2. Varfolomeeva Yu.N. Semantika glagol'nykh predikatov kak svoistvo strukturno-semanticheskoi modeli teksta tipa «opisanie». Kand. Diss. [The semantics of verb predicates as a property of the structural-semantic model of “description” type text. Cand. Diss.]. Ulan-Ude, 2008. 180 p.
3. Vinogradov V.V. O iazyke hudozhestvennoi literatury [About the language of fiction]. Moscow: Goslitizdat, 1959. 656 p.
4. Goncharov I.A. Oblomov [Oblomov: novel in 4 parts]. Moscow: Nauka, 1987. 694 p.
5. Desyaeva N.D., Aref'eva S.A. Stilistika sovremennogo russkogo iazyka [Stylistics of contemporary Russian language: a textbook for students of higher education institution]. Moscow: Academy, 2008. 272 p.
6. Dogel' V.A. Zoologiya bespozvonochnykh [Invertebrate Zoology: a textbook for the Biological specialties of universities]. Moscow: Alliance, 2011. 605 p.
7. Dom Kuptsa Kapel'mana (House of the merchant Kapelman) Available at: <https://samovar.travel/place/dom-kuptsa-kapelmana/> (accessed 9 August 2019).
8. Dom kupchikhi T. Borisovoi (House of the Merchant T. Borisova) Available at: <http://www.visitburiatia.ru/places/section-127/item-235786/> (accessed 9 August 2019).
9. Kozhina M.N., Duskaeva L.R., Salimovskii V.A. Stilistika russkogo iazyka [Stylistics of Russian language: a textbook]. Moscow: Flinta: Nauka, 2008. 464 p.
10. Korpusova E.V. Pragmaticheskii aspekt roli govoryashchego v funktsional'no-smyslovyykh tipakh rechi «opisanie» i «povestvovanie». Avtoref. kand. Diss. [Pragmatic aspect of the speaker's role in the functional-semantic types of speech “description” and “narration”. Abstract of Cand. Diss.]. Kemerovo, 2003. 24 p.
11. Kyrkunova L.G., Shirinkina M.A. Funktsional'no-smyslovyye tipy rechi v tekstakh sovremennykh dokumentov [Functional-semantic types of speech in the texts of contemporary documents] // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Iazyk. Literatura. Kul'tura [Bulletin of the Buriat State University. Language. Literature. Culture]. Ulan-Ude, 2019. no 2. pp. 36-40.
12. Levantovskii V. I. Mekhanika kosmicheskogo poleta v elementarnom izlozhenii [Mechanics of space flight in an elementary exposition]. Moscow: Nauka, 1970, 491 p.
13. Nechaeva O.A. Funktsional'no-smyslovyye tipy rechi (opisanie, povestvovanie, rassuzhdenie) [Functional-semantic types of speech (description, narration, reasoning)]. Ulan-Ude: Buryat Publishing house, 1974. 261 p.

14. Omel'chenko L.N. Funktsionirovanie nepolnykh dvusostavnykh predlozhenii s nezameshchennoi pozitsiei podlezhashchego v povestvovanii i opisanii. Avtoref. kand, Diss. [The functioning of incomplete two-part sentences with the unsubstituted position of the subject in the narrative and description. Abstract of Cand. Diss.]. Moscow, 1998. 16 p.
15. Pansionat "U diadi Fedi" (Ukraina, Donetskaia oblast') (Pension "Uncle Fedya" (Ukraine, Donetsk region)) Available at: https://otzovik.com/review_5248736.html (accessed 9 August 2019).
16. Plungian V.A. Predislovie: Diskurs i grammatika [Preface: Discourse and Grammar] // Issledovaniia po teorii grammatiki [Studies in Grammar Theory]. Vol. 4. Moscow: Gnozis, 2008. pp. 7-36.
17. Primernyi variant sostavleniia protokola mesta proisshestiia (An approximate version of the protocol of the scene) Available at: https://блог.базарут.рф/wp.../obrazec_protokola_osmotra_mesta_proisshestiia (accessed 9 August 2019).
18. Stilisticheskii entsiklopedicheskii slovar' russkogo iazyka [The stylistic encyclopedic dictionary of the Russian language ed. M.N. Kozhina]. Moscow: Flinta, Nauka, 2003. Available at: <http://stilistics.academic.ru>. (accessed 20 June 2019).
19. Fordewind. Proektnoe biuro (Vordewind. Project Bureau) Available at: <http://www.fordewind.org> (accessed 30 June 2019).
20. Hamaganova V.M. Strukturno-semanticheskaia i leksicheskaia model' teksta tipa «opisanie» (problemy semantiki i ontologii). Dokt. Diss. [Structural-semantic and lexical model of "description" type text (problems of semantics and ontology). Doct. Diss.]. Moscow, 2002. 332 p.
21. Handarhaeva I.Yu. Funktsionirovanie glagolov proshedshego vremeni sovershennogo vida v perfektnom i aoristicheskom upotreblenii v temporal'nom tipe rechi (opisanii, povestvovanii). Avtoref. kand, Diss. [The functioning of past perfect tense verbs in perfect and aoristic usage in the temporal type of speech (description, narration). Abstract of Cand. Diss.]. Krasnoyarsk, 1999. 24 p.
22. Shiriaev E.N. Struktura razgovornogo povestvovaniia [The structure of conversational narrative] // Russkii iazyk: Tekst kak tseloe i komponenty teksta [Russian language: Text as a whole and text components]. Moscow: Nauka, 1982. pp. 34-42.
23. Schmid B. Narratologiia [Narratology]. Moscow: Languages of Slavic culture, 2003. 312 p. – (Studia philologica).
24. Sholohov M.A. Tikhii Don [Quiet Don: novel: in 2 in 2 volumes]. V. 2. Moscow: OLMA-PRESS Star world, 2003. 622 p.

About the author:

Yulia Nikolaevna Varfolomeeva – PhD in Philology, Assistant professor, Assistant professor at Media communications Chair of East Siberia State University of Technology and Management. Spheres of interest: linguistics of the text, semantics of verb predicates, "description" type text. E-mail: yulvar83@mail.ru.

* * *