



GENDER SPECIFIC SYNTAGMATIC PECULIARITIES OF PHRASAL RHYTHM IN THE COURSE OF EXTEMPORANEOUS READING ALOUD (AMERICAN ENGLISH)

A.S. Bankov

MGIMO University,
76, Prospekt Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia

Abstract. *The article considers the methods, the major stages and results of the study of how gender influences the syntagmatic properties of phrasal rhythm in the course of extemporaneous reading aloud in contemporary American English. The given description is the second stage of the study focusing on the influence of gender on phrasal rhythm in the type of language activity being considered. Previously, gender specific male and female “repertoires” of statistically valid types of rhythmical groups (i.e. the paradigmatic properties of rhythmical groups) were determined. A rhythmical group is understood as a suprasyllabic prosodic unit comprising one stressed and a number of unstressed syllables adjacent to it. The position and the number of the unstressed syllables in the rhythmical group determine its type. At this stage of the study, the peculiarities of the combinability of different types of rhythmical groups and their valency are being scrutinized. In the realm of combinability peculiarities of rhythmical groups, the statistics of the types and kinds of observed contacts are being analyzed: contrastive/non-contrastive increase/decrease of rhythm, the rate of rhythm changes as well as cases of unchanged rhythm. Statistically valid gender-factored differences are being determined. Among the statistical tools the following were mostly employed: measures of central tendency (the mean value), measures of variability (dispersion) and the probability theory (to determine the valency). It has been established that the type of the language activity, which is being considered here, allowing almost no freedom of the speakers to organize the phrasal rhythm at their own discretion, greatly influences the results. Thus, male and female manifestations in a vast number of indicators show no statistically relevant differences, especially when group mean values are considered. The majority of statistically valid gender specific differences are observed only in the values of dispersion, which show the degree of uniformity, immutability of the events. The discussion section of the article represents the author’s speculation about the accuracy and efficiency of the auditory-functional method that is being employed to determine the contrastive/non-contrastive rhythm modulation: by the difference in the number of unstressed syllables between the adjacent rhythmical groups without regard given to their positions relevant to the stressed syllable. Eventually the author concludes that the controversy of the method is to be smoothed out by the acoustic analysis of the actual data.*

Keywords: *prosody, rhythm, rhythmical group, gender, extemporaneous reading, syntagmatic, rhythm modulation*

For citation: Bankov, A.S. (2022). Gender Specific Syntagmatic Peculiarities of Phrasal Rhythm in the Course of Extemporaneous Reading Aloud (American English). *Linguistics & Polyglot Studies*, 8(2), pp. 8–17. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2022-2-31-8-17>

ГЕНДЕРНО ОБУСЛОВЛЕННЫЕ СИНТАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФРАЗОВОГО РИТМА ПРИ НЕПОДГОТОВЛЕННОМ ЧТЕНИИ ВСЛУХ (АМЕРИКАНСКИЙ ВАРИАНТ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

А.С. Банков

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России,
119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, 76

Аннотация. В статье описана методика, основные этапы и результаты исследования воздействия гендерного фактора на синтагматические характеристики фразового ритма при неподготовленном чтении вслух в современном американском варианте английского языка. Приведённое описание является вторым этапом анализа воздействия гендерного фактора на фразовый ритм в рассматриваемом виде речевой деятельности. На предыдущем этапе были установлены особенности мужских и женских «репертуаров» статистически достоверно применяемых типов ритмических групп (т.е. их парадигматические свойства). Под ритмической группой понимается сверхслоговая просодическая единица, состоящая из одного ударного слога и примыкающих к нему безударных слогов. Позиция и количество безударных слогов в группе определяют её тип. На текущем этапе рассматриваются особенности сочетаемости различных типов ритмических групп и их валентность. В сфере особенностей сочетаемости ритмических групп анализируется статистика типов и видов контактов двух соседних ритмических групп: контрастное/неконтрастное возрастание/убывание ритма, величины модуляций и случаи контактов, не сопряжённых с изменениями ритма. Устанавливаются статистически достоверные различия, обусловленные воздействием гендерного фактора. Из статистического инструментария применялись, в основном, меры центральной тенденции (среднее), меры вариативности (дисперсия) и теория вероятности (при расчёте валентности). Обнаружено, что на полученные результаты сильное воздействие оказал рассматриваемый вид речевой деятельности, не дающий дикторам сколько-нибудь значительной степени свободы в способах оформления фразового ритма. Так, мужские и женские реализации по множеству показателей не обнаруживали достоверных различий, особенно при рассмотрении усреднённых групповых значений показателей. Большинство различий обнаруживаются лишь при более глубоком анализе и заключаются в разнице значений дисперсии различных показателей, указывающей на степень однообразности, регулярности наблюдаемых особенностей. Критическая часть статьи представляет собой размышления автора относительно точности и эффективности используемого им аудитивно-функционального метода определения контрастного и неконтрастного изменения ритма: по разнице в количестве безударных слогов без учёта их позиции в ритмической группе. В итоге автор заключает, что спорность рассматриваемого метода нивелируется этапом акустического анализа экспериментального материала.

Ключевые слова: *просодия, ритм, ритмическая группа, гендер, неподготовленное чтение, синтагматический, модуляция ритма*

Для цитирования: Банков А.С. (2022). Гендерно обусловленные синтагматические особенности фразового ритма при неподготовленном чтении вслух (американский вариант английского языка). *Филологические науки в МГИМО*. 8(2), С. 8–17. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2022-2-31-8-17>

Введение

Согласно лингвистической традиции ритм понимается как «регулярное повторение сходных и соизмеримых речевых единиц, выполняющее структурирующую, текстообразующую и экспрессивно-эмоциональную функции» [6, с. 416]. Чередование ударных и безударных слогов трактуется в просодии как слоговый ритм, который может быть проанализирован либо 1) с точки зрения степени изохронности ударных слогов, либо 2) свойств ритмических групп. При первом подходе ведущую роль играют акустические методы исследования, при анализе ритмических групп – аудитивные. Под ритмической группой (далее РГ) будем понимать совокупность одного ударного слога и нескольких безударных, примыкающих к нему. В зависимости от ряда условий примыкание может происходить как справа, так и слева от ударного слога, то есть безударные могут как предшествовать ударному, так и следовать за ним, включая случаи примыкания с обеих сторон. Количество и позиция безударных слогов относительно ударного, типы ударений, позиция РГ во фразе и синтагме определяют парадигматические свойства РГ. Поскольку гендерно обусловленные синтагматические свойства РГ представляют собой особенности *сочетаемости* парадигматических типов РГ, эти свойства не могут быть установлены без предварительного определения гендерно обусловленной парадигматики РГ.

Для начала вкратце представим принципы описания парадигматических свойств РГ. Границы РГ совпадают с внешними границами их начальных и конечных слогов, поэтому понятие «граница (границы) РГ» также условно, как и понятие «границы слога», которая с точки зрения акустики чаще всего неопределённая и представляет собой, скорее, некую переходную область с нестатичной артикуляцией. Учитывая преимущественно аудитивный характер описываемого аспекта исследования, слогоделение производится в соответствии с традиционным аудитивно-функциональным подходом [1], [4], [7], [8]. Подробное описание правил определения РГ, применяемых в рамках исследования, а также парадигматическая типизация РГ представлены автором в статье «Аудитивное исследование гендерного фактора во фразовом ритме при неподготовленном чтении вслух (парадигматический аспект)» [2].

Методы исследования

В настоящей статье описан следующий этап исследования воздействия гендерного фактора на фразовый ритм при неподготовленном чтении вслух, а именно синтагматические характеристики РГ, рассматриваемые как особенности сочетаемости ранее определённых парадигматических типов РГ и их валентность. При этом под сочетаемостью РГ понимается то, как распределяются типы контактов (контрастный или неконтрастный) конкретных парадигматических типов РГ с учётом количественного состава безударных слогов. Во внимание принимается взаимодействие РГ с правой (т.е. последующей) РГ. Под валентностью РГ понимается её способность сочетаться с другими типами РГ. При этом допускается, что любая РГ в принципе способна сочетаться с любой другой РГ. Гипотеза состоит в том, что некоторые РГ, несмотря на свою способность сочетаться с любой другой РГ, формируют более прочные связи с определённым набором других РГ. Повышенная «прочность» таких связей может найти своё отражение в большем количестве и статистической устойчивости таких сочетаний. Есть основание считать, что тип контакта и

валентность РГ способны обнаружить статистически достоверные различия в двух рассматриваемых гендерных группах респондентов – мужчин и женщин.

Прежде чем перейти к рассмотрению принципов описания особенностей сочетаемости РГ, представляется целесообразным указать их парадигматические типы, описанные в предыдущей статье [2] и на основании которых построен настоящий этап исследования:

- ударная РГ (далее УРГ) состоит только из ударного слога, безударных нет;
- проклитическая РГ (далее ПРГ) – безударные слоги имеются только слева от ударного, то есть предшествуют ему. ПРГ встречаются только в начале фраз, синтагм, и в случаях совпадения с ними;
- энклитическая РГ (далее ЭРГ) – безударные слоги имеются только справа от ударного, то есть следуют за ним. ЭРГ могут занимать любую позицию в синтагме или фразе, включая случаи совпадения с ними;
- проклитико-энклитическая РГ (далее ПЭРГ) – безударные слоги имеются как слева, так и справа от ударного слога, то есть как предшествуют, так и следуют за ним. ПЭРГ могут занимать либо начальную позицию в синтагме и/или фразе, либо целиком совпадают с ними.

Перейдём к принципам описания сочетаемости РГ. Наличие контраста между двух соседних РГ свидетельствует о заметном, скачкообразном изменении ритма. Отсутствие контраста указывает либо на незаметное, неконтрастное изменение ритма, либо на отсутствие изменений. Контакт двух смежных РГ считается явно заметным или контрастным, если разность количества безударных слогов в контактирующих РГ составляет больше двух [5, с. 154]. Если между двух контактирующих РГ не имеется различий по количеству безударных слогов или их разность равна или меньше двух, то контакт считается неконтрастным. Смежные границы (контакты) контрастно контактирующих РГ разделяются на следующие типы:

- граница контрастного убывания ритма (далее КУР) имеет место, когда предшествующая РГ по количеству безударных слогов оказывается меньше последующей на три и более слога. Применяется термин «убывание ритма», так как в единицу времени количество ударных слогов сокращается – ритм заметно (контрастно) убывает;
- граница контрастного возрастания ритма (КВР) – обратная ситуация: предшествующая РГ больше последующей на три и более безударных слогов. Применяется термин «возрастание ритма», так как в единицу времени количество ударных слогов возрастает – ритм заметно (контрастно) возрастает.

Для смежных границ РГ при неконтрастном изменении или отсутствии изменений ритма предлагается следующая классификация:

- граница неконтрастного убывания ритма (НУР) имеется, когда предшествующая РГ меньше последующей на один или два безударных слога. Таким образом, количество ударных слогов в единицу времени сокращается – ритм незаметно (неконтрастно) убывает;
- неконтрастное возрастание ритма (НВР) имеется, когда предшествующая РГ больше последующей на один или два безударных слога. Таким образом, количество ударных слогов в единицу времени увеличивается – ритм незаметно (неконтрастно) возрастает;
- если разность безударных слогов на смежной границе двух контактирующих РГ равна нулю, то ритм не изменился. Характер взаимодействия обозначается «Г» (граница).

К обозначению контрастного/неконтрастного возрастания/убывания ритма предлагается прибавлять индекс – число, указывающее, на сколько безударных слогов изменился ритм, например: «КВР3» или «НУР2» и т.д. При контакте двух УРГ ни контрастное, ни неконтрастное изменение ритма не может иметь места, так как обе группы состоят исключительно из ударных слогов. Контакт в этом случае может быть только типа Г.

Валентность РГ устанавливается в ходе анализа парадигматических свойств контактирующих РГ с учётом характеров их контактов. Как отмечалось ранее, допускается, что любые и все типы РГ способны беспрепятственно сочетаться между собой в любых комбинациях, но некоторые сочетания могут быть более частотными и устойчивыми. Под валентностью РГ будем понимать вероятность возникновения определённой комбинации парадигматических типов РГ. Вероятность,

в свою очередь, – это отношение конкретного однородного наблюдаемого явления к общему числу наблюдаемых явлений в рамках той же совокупности:

$$a = \frac{b}{c},$$

где a – вероятность (валентность), b – количество явлений рассматриваемого типа, c – общее количество всех рассматриваемых явлений. Результат будем представлять в виде десятичной дроби меньше или равной единице, где 1 – максимальное значение. Чем ближе результат к единице, тем выше валентность в данной наблюдаемой комбинации РГ.

Материал исследования

В качестве экспериментального материала для данного этапа исследования были использованы аудиозаписи высказываний 7 мужчин и 7 женщин носителей современного американского варианта английского языка. Все дикторы¹ (на момент эксперимента) имеют высшее образование, относятся к одной возрастной группе (женщины в возрасте 36-55 лет, мужчины – 36-60, то есть представители второго этапа среднего возраста по геронтологической классификации Г. Гримма [3]), являются европеоидами и принадлежат к верхним слоям среднего класса США (upper middle class), следовательно, с очень высокой вероятностью обладают высоким уровнем речевой культуры. Таким образом, рассматриваемая группа информантов является репрезентативной выборкой 29,4% населения США, где представленность женщин и мужчин почти равная – 52,5% к 47,5%, соответственно². На одном из этапов эксперимента информантам предлагалось прочесть вслух без подготовки текст на одну из острых социальных тем. При составлении репрезентативной выборки записанных звучащих текстов их суммарная длительность составила примерно 250 минут, общее число информантов снизилось с 22 до 14, а общая длительность аудиозаписей для анализа рассматриваемого в настоящей статье вида речевой деятельности составила около 42 минут.

Результаты анализа

Сначала были рассмотрены соответствия структурных типов РГ типам контактов с последующей РГ. Средние значения количества РГ разных структурных типов с разными типами контактов не позволили обнаружить достоверных различий между гендерными группами информантов, поэтому были рассмотрены показатели дисперсии, то есть рассеивания индивидуальных значений вокруг средних³. В результате было обнаружено, что у мужчин наблюдается почти в пять раз меньшее значение дисперсии УРГ с КУР чем у женщин. Кроме того, у мужчин большое значение рассеивания для УРГ с НУР: 0,59 при среднем в 0,76 РГ. Таким образом, число УРГ с контактом типа НУР в мужской группе респондентов значительно варьирует от диктора к диктору, при этом устойчивость УРГ с границей типа КУР гораздо выше. У женщин совершенно иная картина: высока устойчивость УРГ с правым контактом типа НУР, а с КУР – низка: 0,08 от среднего в 1,04 и 0,34 от среднего в 0,55 соответственно. Статистика контактов двух соседних УРГ, сопровождающихся границей типа Г, в обеих группах информантов примерно одинаковая как по средним показателям, так и по дисперсии.

¹ В данном исследовании термин «диктор» используется в узком значении: лицо, произносящее текст, чья звучащая речь записывается на носитель информации.

² По данным переписи населения, проведенной Федеральным бюро переписи населения США в 2000 году – на момент проведения основного этапа исследования самые актуальные официальные сведения из опубликованных в открытом доступе.

³ Данный параметр указывает, насколько систематично возникает наблюдаемое событие. Чем выше значение дисперсии, тем дальше отстоят индивидуальные показатели от среднего значения, что указывает на более высокую степень случайности события. Чем ниже значение дисперсии, тем плотнее распределены индивидуальные значения показателей вокруг среднего значения, что свидетельствует о более высокой степени регулярности события.

Следующий статистически значимый показатель – это ЭРГ с НУР. Значение дисперсии у мужчин 0,51, у женщин – 0,08, то есть почти в 6 раз меньше при примерно равных средних (0,95 и 0,85 соответственно). Судя по полученным данным, мужчины практически стихийно используют ЭРГ с НУР, а у женщин такая комбинация характеристик статистически устойчива.

ПРГ оказалась самым малочисленным типом РГ в обеих рассматриваемых группах. Максимальное среднее значение у мужчин наблюдается в сочетании с НВР и составляет 0,14 РГ. У женщин ситуация очень похожая: максимальное среднее значение, составляющее 0,15 РГ, наблюдается в сочетании ПРГ с НВР. Средние значения всех остальных комбинаций в обеих группах колеблются от 0,02 до 0,11 РГ. Эти средние значения с любыми видами контактов не превышают порогов случайности событий и не могут считаться устойчивыми и игнорируются.

Значения дисперсии ПЭРГ с КВР в мужской группе информантов больше чем в женской: 0,26 при среднем в 0,52 и 0,11 при среднем в 0,48 соответственно. Таким образом, в мужской группе ПЭРГ с КВР почти в два раза менее устойчивы, по сравнению с женской группой.

Далее рассмотрим особенности количественного распределения безударных слогов при различных типах контактов РГ. Аналогично предыдущей ситуации достоверные различия удаётся обнаружить лишь в значениях дисперсии. НВР является наименее устойчивым типом контакта в обеих гендерных группах, однако у мужчин дисперсия заметно больше, чем у женщин. Это говорит о том, что рассеивание индивидуальных значений вокруг среднего показателя в этой группе информантов гораздо больше. В женской группе значения дисперсии НУР примерно в два раза меньше чем в мужской – у мужчин возникновение НУР и КВР носит более случайный характер, чем у женщин. НУР и КВР более устойчивы в женской группе, чем в мужской. Контакты типа КУР в обеих группах получили примерно равные показатели как в аспекте средних значений, так и дисперсии их количества. Показатели числа контактов типа КВР – наоборот: у мужчин, как и ранее, наблюдается большее рассеивание вокруг среднего значения, то есть устойчивость явления снижена по сравнению с женщинами. При анализе показателей контакта типа «Г», при котором ритм остаётся неизменным, обнаруживаются различия в значениях дисперсии: и опять мужчины больше подвержены воздействию индивидуальных факторов, а не групповых в отличие от женщин.

Если обобщить данные о наблюдаемых количественных показателях различных типов контактов РГ, то можно сделать следующий вывод: в мужских группах контакты ритмических групп носят более индивидуальный характер, чем в женских, так как в женской группе значения дисперсии индивидуальных показателей меньше. Отсюда следует, что мужчины во время неподготовленного чтения вслух в значительной степени индивидуально организуют слоговый ритм, а женщины демонстрируют большее групповое единообразие.

На следующем этапе рассматривались характеры ритмических модуляций при каждом типе контакта, то есть отслеживалось, как меняется количество безударных слогов в контактирующих РГ при различных наблюдаемых типах контактов. Первыми рассмотрим контакты КУР и КВР. Было установлено, что при данных типах контакта РГ количество безударных слогов изменяется не более чем на восемь, но обычно варьирует от трёх до шести. Причём КУР с изменением на три и четыре безударных слога являются наиболее частыми. С увеличением количества безударных, участвующих в модуляции ритма, частотность контактов РГ снижается, что вполне объяснимо тенденцией английского языка к моносиллабизму и чётко прослеживается в обеих группах информантов. При КУР наиболее частым изменением ритма в каждой гендерной группе является увеличение числа безударных слогов на три. Однако единственным статистически достоверным гендерным различием по данному аспекту является значение дисперсии количества случаев контрастного убывания ритма с изменением на четыре безударных слога: в женской группе в два раза выше чем в мужской. Следовательно, у женщин КУР с изменением на четыре слога больше зависит от индивидуальных факторов, чем у мужчин.

Рассматривая особенности контрастного возрастания ритма, наблюдаем аналогичную тенденцию: самые частые виды КВР – это КВР с преобразованием на три безударных слога. Как и в предыдущем случае, гендерные различия наблюдаются в значениях дисперсии количества контактов

контрастного возрастания ритма, сопровождающихся изменением на три слога: в мужской группе примерно в три раза больше, чем в женской. То есть, мужчины почти в три раза более подвержены индивидуальным факторам по данному аспекту, чем женщины.

В отличие от только что рассмотренных контрастных модификаций слогового ритма, неконтрастные изменения обнаруживают и демонстрируют больше гендерных различий. При близких межгрупповых средних значениях количества контактов с неконтрастным убыванием ритма значения дисперсии демонстрируют достоверные различия: в мужской группе дисперсия НУР с одним слогом приблизительно в два раза больше, чем в женской группе. Кроме того, если при чтении вслух в речи мужчины возникает неконтрастное убывание ритма с изменением на два безударных слога, то это почти в четыре раза более регулярное явление, чем НУР с изменением на один безударный слог, которое в мужской группе респондентов сильнее подвержено воздействию идиосинкратических факторов, чем в женской.

При реализации НУР у женщин наблюдается тенденция в целом схожая с мужской: НУР с одним безударным слогом менее регулярны чем с двумя. Отличие от мужского варианта заключается в степени систематичности НУР с одним безударным слогом по сравнению с двумя: 0,43 против 0,31. Таким образом, женщины почти с одинаковой систематичностью употребляют оба варианта НУР, в отличие от мужчин.

Далее рассмотрим НВР. В целом по аспекту НВР наблюдается тенденция, аналогичная НУР: мужчины и женщины менее систематично увеличивают ритм на один безударный слог и более систематично – на два, что следует из соответствующих значений дисперсии при очень близких средних групповых значениях количества контактов РГ рассматриваемого типа. Величина дисперсии НВР с изменением на один безударный слог в мужской гендерной группе более чем в два раза превосходит аналогичный показатель, наблюдаемый в женской группе. Как и в случае с НУР, контакт типа НВР с изменением на один безударный слог у мужчин более подвержен воздействию индивидуальных факторов (а не групповых), а НВР с изменением на два безударных слога используется почти в шесть раз более систематично. У женщин наблюдается очень похожая ситуация: контакты типа НВР с ростом ритма на один безударный слог почти в четыре раза менее регулярны, чем с ростом ритма на два безударных слога.

Схожесть наблюдаемых тенденций указывает на большую обусловленность рассматриваемых показателей не гендером, а видом речевой деятельности (далее ВРД) – неподготовленное чтение вслух. Это вполне логично, так как по своей природе данный вид допускает минимальную степень свободы в формировании акцентной структуры и ритма. При неконтрастных ритмических модификациях (как при возрастании, так и при убывании ритма) степень статистической устойчивости явлений возрастает вместе с ростом количества безударных слогов, на которые ритм изменяется. Согласно нашим наблюдениям, наименее устойчивыми являются неконтрастные ритмические модуляции с изменением на один безударный слог, а наиболее устойчивыми – контрастные с изменением на пять-шесть безударных слогов. Скорее всего, это связано не с гендером, а с особенностями рассматриваемого ВРД. Кроме того, по мере роста количества безударных слогов, на которые ритм изменяется, частотность контактов снижается, что объясняется тенденцией английского языка к моносиллабизму. В этом контексте не удивительно, что неконтрастное возрастание ритма является наиболее частым видом контакта. Воздействие гендерного фактора на характеристики контактов ритмических групп при неподготовленном чтении вслух можно проследить только в показателях статистической устойчивости, то есть значениях дисперсии, а не средних групповых величинах, которые практически не обнаруживают достоверных различий.

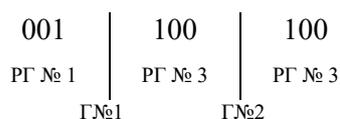
Далее рассмотрим валентность ритмических групп. Как отмечалось выше, валентность ритмической группы понимается в настоящем исследовании как вероятность сочетания РГ определённого парадигматического типа с другой РГ определённого парадигматического типа, вычисляемая на основании частотности возникновения данной комбинации в совокупности всех наблюдаемых комбинаций парадигматических типов РГ. Однако, как показывают все предыдущие результаты, частотность явлений и их вероятность не всегда способны обнаружить искомые различия. Поэтому при определении характеристик валентности ритмических групп также

будем учитывать показатель дисперсии количества одинаковых комбинаций типов РГ. Как и при рассмотрении других вышеописанных синтагматических характеристик, мужские и женские варианты валентности РГ статистически достоверно различаются только по значениям дисперсии. Усреднённые групповые показатели снова оказались нерепрезентативными. Это служит очередным доказательством того, что рассматриваемый вид речевой деятельности не допускает значимой степени свободы говорящего (точнее, вслух читающего) в аспекте ритмической организации фразы. Ведь произносимый текст уже существует в письменном виде, а значит, он в прескрептивном порядке задаёт читателю слоговый ритм. Особенно если читатель обладает развитой языковой компетенцией, такой, какая имеется у представителей рассматриваемых в настоящем исследовании гендерных групп информантов.

У мужчин значение дисперсии валентности комбинации типов «УРГ–ЭРГ» указывает на её значительное непостоянство, то есть зависит не от групповых, а индивидуальных факторов. У женщин аналогичный показатель приблизительно в три раза ниже, то есть вариативность валентности у разных дикторов сравнительно низка, а значит валентность данной комбинации в женской группе имеет более устойчивый групповой характер. Как и следовало ожидать, учитывая особенности рассматриваемого ВРД, гендерные варианты синтагматики слогового ритма в аспекте валентности РГ достоверно различаются лишь по показателям дисперсии. В целом синтагматический аспект слогового ритма при неподготовленном чтении вслух продолжает тенденцию, обнаруженную при анализе парадигматических свойств РГ: мужчины больше подвержены воздействию индивидуальных факторов, чем женщины, что выражается в более высоких значениях дисперсии в целом ряде признаков. Женщины более систематично оформляют свой слоговый ритм, что заметно даже в таком «закостенелом» виде речевой деятельности как неподготовленное чтение вслух.

Выводы

На первый взгляд, подход к определению контрастного/неконтрастного изменения ритма, принятый в исследовании, несмотря на его преимущества (удобство, простота и скорость вычислений), может показаться не исчерпывающим, так как он рассматривает лишь разницу в количестве безударных слогов без учёта их *позиции* как относительно ударного слога, так и в масштабе синтагмы/фразы. Вследствие этого, как может показаться, существует опасность упустить из виду случаи, когда в некой синтагме/фразе ритм организован, например, по следующей схеме⁴:



Может создаться впечатление, что разницы в ритме между первой и второй РГ нет, хотя на самом деле ритм Г№1 отличается от ритма Г№2, и эта разница состоит в том, что между ударными слогами в первом случае нет безударных слогов, в отличие от второго, когда ударные слоги разделены двумя безударными. Хотя рассмотренный случай является примером неконтрастного изменения ритма, он может быть вполне актуален для контрастных модуляций, если количество безударных будет больше двух. Однако данная неоднозначность будет нивелирована акустическим анализом Г№1 и Г№2 по темпоральному параметру: если разница в количестве безударных слогов между ударными по скорости произнесения будет отличаться на статистически недостоверные величины, то это лишь подтвердит и уточнит результаты «более грубого» аудитивного количественного подсчёта. Таким образом, логика и последовательность этапов проведения экспериментальных фонетических исследований в очередной раз найдут подтверждение своей

⁴ «0» – безударный слог, «1» – ударный, «|» – граница РГ, «Г№» – номер границы между РГ.

обоснованности и целесообразности. Иными словами, для получения объективных и исчерпывающих данных о фонетических явлениях необходимо использовать сочетание аудитивных и акустических методов. Напомним, что в настоящей статье даётся описание этапа аудитивного анализа слогового ритма при неподготовленном чтении вслух. Акустический этап планируется в ходе дальнейшей работы.

© Банков А.С., 2022

Список литературы

1. Андросова С.В. Акустические и перцептивные корреляты цельнооформленности слога (экспериментально-фонетическое исследование на материале американской спонтанной речи): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2013. 41 с.
2. Банков А.С. Аудитивное исследование гендерного фактора во фразовом ритме при неподготовленном чтении вслух (парадигматический аспект) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. 2021. №02. С. 140-144 DOI 10.37882/2223-2982.2021.02.05 URL: <http://www.nauteh-journal.ru/files/3234a5c9-ad7f-4b91-b571-48ea38347afe>.
3. Гримм Г. Основы конституциональной биологии и антропологии / Г. Гримм. М.: Медицина, 1967. С. 137.
4. Дечева С.В. Слогоделение в английской речи (когнитивная силлабика): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Москва, 1995. 45 с.
5. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи: Интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм: Учеб. пособие / Г. Н. Иванова-Лукьянова. М.: ФЛИНТАНАУКА, 1998. – 197 с.
6. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева, М.: Сов. энциклопедия, 1990.
7. Пономарева М.А. Слоговое своеобразие фонетики аффектов в американском диалектном варианте английского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Москва, 2013. 33 с.
8. Сокорева Т.В. Возрастная вариативность ритма как выделенности ударных слогов (на материале американского варианта английского языка) / Т. В. Сокорева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. № 1(661). С. 126-137.

References

1. Androsova, S.V. *Akusticheskie i pertseptivnye korreliaty tselnooformlennosti sloga (eksperimental'no-foneticheskoe issledovanie na materiale amerikanskoi spontannoi rechi)*: Avtoref. diss. ... kand. filol. nauk [Acoustic and perceptual correlates of syllable continuity (an experimental phonetic study based on American English spontaneous speech): an extended author's abstract the PhD dissertation]. Sankt-Peterburg, 2013. 41 p.
2. Bankov, A.S. *Auditivnoe issledovanie gendernogo faktora vo frazovom ritme pri nepodgotovlennom chtenii vslukh (paradigmaticeskii aspekt)* [An Auditory Analysis of the Gender-Based Agent in Phrasal Rhythm In the Course of Extemporaneous Reading Aloud (the Paradigmatic Aspect)] // *Sovremennaiia nauka: aktualnye problemy teorii i praktiki* [Contemporary Science: Topical Problems of Theory and Praxis]. *Seriia: GUMANITARNYE NAUKI* [Series: HUMANITARIAN SCIENCES]. 2021. №02. P. 140-144 DOI 10.37882/2223-2982.2021.02.05, <http://www.nauteh-journal.ru/files/3234a5c9-ad7f-4b91-b571-48ea38347afe>
3. Grimm, G. *Osnovi konstitutsional'noi biologii i antropologii* [The Basics of Constitutional Biology and Anthropology]. M.: Meditsina, 1967. P. 137.
4. Decheva, S.V. *Slogodelenie v angliiskoi rechi (kognitivnaia sillabika): Avtoref. diss. ... kand. filol. nauk.* [Syllable division in English speech (cognitive syllabics): an extended author's abstract the PhD dissertation]. Moskva, 1995. 45 p.
5. Ivanova-Lukianova, G.N. *Kul'tura ustnoi rechi: Intonatsiia, pauzirovanie, logicheskoe udarenie, temp, ritm: Ucheb. posobie* [The Culture of Spoken Speech: Intonation, pausation, logical stress, tempo, rhythm: a Tutorial]. M.: FLINTNAUKA, 1998. 197 p.
6. *Lingvisticheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Linguistic Encyclopedic Dictionary] / Head Editor V.N. Iartseva, M.: Sov. Encyclopedia, 1990.
7. Ponomareva, M.A. *Slogovoe svoeobrazie fonetiki affektov v amerikanskom diatopicheskom variante angliiskogo iazyka: Avtoref. diss. ... kand. filol. nauk.* [Syllable idiosyncrasy of phonetic composition of affect uses in American diatopical variant of the English language: an extended author's abstract the PhD dissertation]. Moskva, 2013. 33 s.
8. Sokoreva, T.V. *Vozrastnaia variativnost' ritma kak vydelennosti udarnykh slogov (na materiale amerikanskogo varianta angliiskogo iazyka)* [Age-related variation of rhythm as prominence of stressed syllables (a study based on American English)] / T. V. Sokoreva // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [Moscow State Linguistics University Bulletin]. 2013. № 1(661). P. 126-137.

Сведения об авторе:

Банков Андрей Сергеевич – кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка №3 Факультета международной журналистики МГИМО (Россия, Москва). Сфера научных и профессиональных интересов: теоретическая и экспериментальная фонетика, просодия и интонация, методика и практика преподавания иностранных языков, теория и практика перевода. ORCID ID: 0000-0001-9866-5278. РИНЦ AuthorID: 518279. E-mail: a.s.bankov@my.mgimo.ru

About the author:

Andrey Bankov, PhD in Philology, is Assistant Professor at Department of the English Language No.3 at the School of International Journalism of MGIMO University (Moscow, Russia). Realm of research and professional interests: theoretical and experimental phonetics, prosody and intonation, methods and praxis of foreign languages teaching, theory and praxis of translation and interpretation. ORCID ID: 0000-0001-9866-5278. RSCI AuthorID: 518279. E-mail: a.s.bankov@my.mgimo.ru

* * *