

ПРЕПОДАВАНИЕ ДИСЦИПЛИН ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И ЦЕННОСТНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

М.М. Полехина, С.Ю. Камышева

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России
(Одинцово), 143007, Одинцово, Ново-Спортивная, 3.
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
117218, Москва, Кржижановского, д. 24/35, корп. 1.

Инновационные подходы к преподаванию дисциплин филологического цикла предполагают внесение в процесс обучения новизны, обусловленной как спецификой современного образования, так и потребностями сегодняшнего дня, потенциальными возможностями самих обучающихся. Критический взгляд в восприятии окружающего мира и стремление организовать вокруг себя наилучшим образом профессиональную и культурную среду подразумевают постоянную настроенность обучающегося на поиск нового знания, на полноценную реализацию собственных интеллектуальных способностей. Широкое использование интерактивных форм, методов и технологий обучения, предусматривающих совместную творческую деятельность преподавателя и студентов, предполагает внесение каждым своего собственного индивидуального вклада в процесс образования. Важным в обучении становится выработка навыков поиска и получения нужной информации, её структурирования и самостоятельного применения. Знания, добытые в процессе деятельностного обучения, переходят в собственность обучаемого и дают ему возможность эффективнее включаться в практику профессиональной деятельности. В качестве приоритетных задач в преподавании дисциплин филологического цикла рассматриваются задачи формирования лингвистической, коммуникативной и культурологической компетенций. Содержательным ядром такого обучения являются межличностная, межкультурная и межнациональная коммуникации. И если исходить из того, что глобальный мир есть текст, то задача дисциплин филологического цикла – научить читать и интерпретировать разного рода тексты, чтобы в доступных и внятных формулировках донести до мирового сообщества свои представления о мире и человеке, о гуманистических ценностях и приоритетах.

Ключевые слова: дисциплины филологического цикла, ценностные приоритеты, интерпретация текста, инновационный подход

Сегодня филология, являясь методологической основой гуманитарных и общественных наук, становится одной из важнейших практических служб, без которых невозможно представить современного человека и общество. Профессиональные возможности филологии безграничны, она проникает во все

сферы общественной жизни, где востребовано слово, текст, потому что филология – это прежде всего интерпретация текстов. Владение навыками лингвистического анализа текстов, познание через тексты закономерностей развития культуры и цивилизации позволяют филологам объективно судить об их содержании и перспек-

тивах, помогают выпускникам филологических факультетов стать хорошими аналитиками и прогностиками, советниками и консультантами представителей власти, востребованными специалистами в целом ряде отраслей современного общества. Предметы филологического цикла необходимы не только в профессиональном образовании филологов. Так, руководителям любого ранга, дипломатам, юристам, журналистам, психологам и т.д. также необходимы умения создавать собственный и интерпретировать чужой текст, продуктивно вступать в межличностную, публичную и межкультурную коммуникацию, уметь отстаивать собственную позицию, выстраивая соответствующую аргументацию.

Хорошо известно, что любая филологическая проблема решается в пространстве взаимодействия целого ряда научных сфер: философии, языкознания, текстологии, психолингвистики, культурологии и т.д. Долгие годы филологическая наука рассматривалась как монологическая сфера деятельности, сегодня же возрастает роль полилога в науке, в деятельности научных школ, лабораторий и научно-исследовательских центров. В Даремском университете Великобритании создан Центр обновления гуманитарных наук, возглавляемый русским филологом, профессором Михаилом Эпштейном. Задачи Центра – изменение парадигмы современной филологии, которая призвана раскрыть потенциальные возможности человека, ориентируясь на его будущее. Завтрашний день гуманитарных наук видится в развитии гуманитарных технологий, их взаимодействии с технологиями естественно-научными и информационными. Эта область представляется как «trans-humanities», трансформативная гуманистика, совокупность практик и технологий, которые преобразуют то, что гуманитарные науки изучают [15]. Американский учёный Шелдон Поллак предлагает посмотреть на филологию в исторической перспективе, чтобы оценить её глобальное настоящее и одновременно понять её сегодняшнее неудовлетворительное состояние; оценить прагматический выбор, с которым сталкиваются университеты во время нынешнего кризиса, и поразмышлять о том, что может значить филология как образ жизни. Поллак исходит из того, что жизнь есть текст, мир есть текст. Филологи умеют читать и интерпретировать тексты, но они овладевают умением читать и интерпретировать мир как текст [14]. Поднимая вопрос об актуальности филологического образования, мы вслед за Пол-

лаком должны ясно понимать, что мир нуждается сегодня во внятных формулировках и прояснении наших позиций и задач. Прежде всего нам необходимо расширять и корректировать представления мирового сообщества о нашей стране, о России, о её языке и культуре. Эти знания и представления уже не могут быть достоянием одной нации, и великое будущее за тем народом, который сумеет сохранить и приумножить золотой фонд страны – её гуманитарную составляющую.

Инновационный подход к преподаванию филологических дисциплин сегодня предполагает внесение в процесс обучения новизны, обусловленной как спецификой современного образования, так и потенциальными возможностями самой личности обучающегося. Широкое использование интерактивных форм, методов и технологий обучения предусматривает вовлечение в процесс познания самих субъектов образовательного процесса, когда студенты становятся соучастниками творческой деятельности и имеют возможность рефлексировать по поводу учебного материала. Совместная деятельность преподавателя и студентов предполагает внесение каждым своего собственного индивидуального вклада в процесс образования, что, безусловно, повышает эффективность усвоения, предполагает полное погружение в атмосферу делового сотрудничества, сотворчества в решении целого ряда проблем.

Все мы хорошо представляем, что объём имеющейся сегодня информации в каждой области знаний позволяет лишь частично овладеть этим огромным потенциалом. Поэтому особенно значимым оказывается процесс выработки навыков поиска нужной информации, её анализа, структурирования и самостоятельного использования для конкретных целей. Елена Костюкевич, много лет практикующая в университетах Италии, обратила внимание на большой процент любопытствующих студентов в высших учебных заведениях Милана. У истоков, в начале процесса обучения, миланские студенты значительно уступали московским студентам. Однако на выходе они обнаруживали очень высокие результаты компетенции. Студенты миланских вузов лучше были ориентированы на добывание знаний и успешнее справлялись с самыми сложными задачами [5]. Филологическое образование сегодня подразумевает постоянную настроенность молодого человека на поиск нового знания, на реализацию собственных интеллек-

туальных способностей. В мир вступают молодые люди с критическим взглядом в восприятии окружающего мира, способные наилучшим образом организовать вокруг себя профессиональную и общественную среду.

Безусловно, личность преподавателя остаётся ведущей, главенствующей в системе учебно-образовательного процесса, её невозможно переоценить с введением в вузовское образование инновационных технологий. О личности преподавателя как нравственно-этическом феномене размышляют философы, педагоги, психологи, лингвисты [См.: Богатырева М.А. [1]; Брызгалова Е.В., Прохода В.А. [2]; Камышева С.Ю. [4]; Молчановский В.В. [7] и др.]. Сегодня учебный материал всё чаще преподносится не в форме обычной лекции, где задействовано одно лицо, актуализирован монолог преподавателя, а как проблемное обсуждение творческих ситуаций: преподаватель задаёт проблему, студенты выступают в качестве оппонентов, становятся носителями определённых концепций – философских, эстетических, культурологических, при этом защищают, отстаивают те или иные точки зрения. Студентам предлагаются для обсуждения все возможные стороны проблемы, представляется всё многообразие возможных решений и позиций. Здесь развиваются навыки анализа и критического мышления, где каждый отстаивает свою точку зрения, приводя убедительные аргументы в пользу того или иного положения, тезиса. Эта работа предполагает специальную внеаудиторную подготовку: изучение научной литературы, предложенной преподавателем заранее, владение технологиями продуктивного чтения и обработки информации, представление слайд-презентаций [10, с. 359-360]. Важно уметь не только находить информацию, но и определять уровень её достоверности. Эффективность аудиторных занятий обусловлена продуктивностью предварительной самостоятельной работы студентов, в ходе которой активно используются консультации преподавателя, организованные в заданном режиме времени по скайпу. Количество таких консультаций регламентировано шестью часами учебного плана, однако реальное количество времени на консультации будет определяться заданным интересом к изучаемому материалу и, как правило, значительно превышает установленные нормы. Образовательный процесс осуществляется с учётом включённости в процесс обучения всех студентов без исключения, при этом обязательно

предполагается обратная связь, взаимные оценки, комментарии и обоснованность аргументов [9, с. 305-306]. В качестве иллюстративного материала могут использоваться возможности технических средств обучения, демонстрация фрагментов из художественных и документальных фильмов, архивные материалы и материалы рукописных фондов, выступления разного рода специалистов-филологов, писателей и т.д. Презентируются индивидуальные, заранее подготовленные сообщения и доклады, творческие проекты, репродукции картин изобразительного искусства, фрагменты музыкальных произведений и др. [См об этом: Иванова И.Л., Оганезова А.С. [3, с. 51-53]; Лешутина И.А. [6, с. 64 – 73]; Walker A., White G. [16]].

Со стороны преподавателя очень важно организовать взаимодействие между студентами, обсуждающими ту или иную проблему: дать им возможность рефлексировать по поводу того, что они услышали, поделиться впечатлениями о том, как осуществлялся ими самостоятельный поиск решения той или иной задачи. В случае возникновения непредвиденных трудностей преподаватель может вмешиваться в ход обсуждения проблемы, а также координировать разъяснение отдельных вопросов. Индивидуальные задания предлагаются с учётом интеллектуальных и творческих способностей студентов. Это может быть аналитическая работа с исследованием коротких художественных и лингвистических текстов, обсуждение продуктов переводческой деятельности, краткий обзор отдельных видов и жанровых форм произведений того или иного автора, представление собственного художественного творчества и т.д.

Важнейшими формами обучения в развитии навыков убеждения и эффективной аргументации являются дебаты, которые проводятся как в рамках учебной дисциплины «Деловая риторика», так и в курсе изучения русского языка как иностранного от уровня В1 и выше. Преподаватель предлагает социально значимые темы, например: «Дороги в России (в Китае/Японии и т.д.) должны быть платные»; «Нужно повсеместно ввести школьную форму»; «Эвтаназию надо разрешить»; «Курилы надо отдать Японии»; «Надо запретить рекламу на телевидении» и т.п. После разделения студентов на команды, утверждающие противоположные позиции, точки зрения, начинается интеллектуальное состязание. Дебаты оттачивают способы убеждения оппонентов, умение выстраивать композицию

публичной речи, использовать определённые средства речевого воздействия, точно и корректно задавать вопросы и отвечать на них.

В рамках изучения дисциплины «Деловая риторика» студенты не только слушают лекции, но и принимают активное участие в деловых играх, риторических турнирах, раскрывающих творческий потенциал будущего специалиста. Применение инновационных технологий позволяет перевести обучение из субъект-объектного формата в рамки субъект-субъектных отношений и тем самым сделать обучение максимально эффективным. Ценно, что студенты в процессе деловой игры ищут решение конкретных социально значимых проблем, «проживают» конкретную ситуацию, учатся видеть её многопланово, находить аргументы и контраргументы, что повышает профессиональный уровень выпускаемых высшей школой специалистов. Деловыми играми целесообразно завершать изучение отдельных лексических тем, их проведение предполагает особую, тщательную подготовку, поэтому их не может быть очень много. Мы ориентируемся на 2-3 деловые игры в курсе учебной дисциплины. Подобные технологии описаны в работах С.Ю. Камышевой [4, с. 129-136], П.А. Панфиловой [8], И.А. Стернина [13] и др. В таких технологиях особая роль отводится преподавателю, который выступает в роли «играющего тренера», ведущего дебатов или дискуссию, эксперта, деликатно помогающего студенту оценить его собственное решение, разработать алгоритм поиска истины.

Важным интерактивным методом обучения становится дискуссия, эффективность использования которой как перспективного метода обучения определяется актуальностью обсуждаемой проблемы, интересом к её содержанию самих студентов. Важным моментом в образовательном процессе будет сопоставление различных позиций участников дискуссии. В данном случае успех её будет обуславливаться информированностью, компетентностью и научной корректностью участников диалога. От преподавателя требуется владение методикой осуществления дискуссионной процедуры. Завершением занятий может быть заседание Круглого стола, где все участники выступают в роли оппонентов, равноправных в выражении той или иной точки зрения.

Альтернативой заключительного Круглого стола может быть такая учебно-творческая форма занятий как коллоквиум, форма аудитор-

ного учебного занятия, являющаяся и формой контроля, которая позволит в течение одного аудиторного занятия выяснить уровень компетентности студентов: аргументируя и отстаивая своё мнение, обучающиеся демонстрируют насколько глубоко и осознанно они усвоили предлагаемый материал. По завершении занятий студенты пишут творческие работы, которые могут обсуждаться, комментироваться и оцениваться на сайте Интернета, критерии оценок предварительно оговариваются.

Таким образом, содержательным ядром образовательного процесса являются коммуникации – межличностная, публичная, межкультурная, важнейшая часть основных компетенций, в которых нуждается современное общество. Это аксиологический компонент современного филологического образования, нацеленного на обучение российских и иностранных студентов русскому языку в наших университетах, на продвижение в сознании нового поколения интернационального сообщества гуманистических принципов и общечеловеческих ценностей. И если мы слышим сегодня, как в странах западноевропейского мира закрываются отдельные факультеты и специальности лингвистического цикла, например, кафедра латыни и древнегреческого в британском университете, значительно сокращён набор на гуманитарные факультеты в целом ряде университетов США, Италии, Японии, Чешской республики, Польши и других университетов мира, в России правительство нацелено на сохранение гуманитарных факультетов, на открытие новых специальностей филологического цикла, отвечающих потребностям сегодняшнего дня [11]. Если рассмотреть основные направления модернизации высшего профессионального образования в соответствии с последними государственными образовательными стандартами, то станет ясным, что филологическое образование, чтобы удержать свои былые позиции и отвечать требованиям времени, в ближайшем будущем должно претерпеть существенные изменения [12]. В парадигме сегодняшнего дня особая роль должна принадлежать инновационным интерактивным образовательным технологиям в преподавании дисциплин филологического цикла: методу проблемного и проектного обучения, приёмам «перевёрнутого класса», мозгового штурма, деловым играм, тренингам, кейсам, дебатам и дискуссиям, вебинарам и компьютерным симуляциям и т.п.; определяющую же роль в формировании необходимых

для профессиональной деятельности будущего специалиста продуктивного творческого учебного процесса. умения и навыков мы оставляем за личность преподавателя, координатора и ини-

Список литературы

1. Богатырева М.А. Профессиональная языковая подготовка в высшей школе в контексте социообразовательных реформ. М.: Флинта: Наука, 2015. 104 с.
2. Брызгалова Е.В., Прохода В.А. О критериях оценки педагогической деятельности преподавателя в контексте управления качеством образования // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2014. № 6. С. 45-60.
3. Иванова И.Л., Оганезова А.С. Использование мультимедийных презентаций в учебном процессе // Вестник Белгородского юридического института МВД России. Белгород, 2014. № 2. С. 51-53.
4. Камышева С.Ю. Профессиональные компетенции преподавателя РКИ XXI века // Русский язык в мировом контексте и международных организациях: Материалы международного форума. Рим, ФАО ООН. М.: Форум, 2016. С. 129 – 136.
5. Костюкович Елена «Русский филолог на rendez-vous». [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.people.su/youtube_video-russkij-filolog-na-rendez-vous. (Дата доступа 17 января 2018 г.).
6. Лешутина И.А. Современные образовательные технологии в условиях профильного обучения РКИ // Русский язык за рубежом. М.: Гос. ин-т русского языка имени А.С. Пушкина, 2017. № 4. С. 64 – 73.
7. Молчановский В.В. Преподаватель русского языка как иностранного: Опыт системно-функционального анализа. М., 1998. 319 с.
8. Панфилова А.П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений. М.: Флинта, 2012. 320 с.
9. Полехина М.М. Опыт преподавания филологических дисциплин в аспекте новых образовательных технологий (Тезисы). II Международный форум по педагогическому образованию. Программа и тезисы II Международного форума по педагогическому образованию. Казань, Казанский федеральный университет, 19-21 мая. 2016. Казань: Куранты, 2016. С. 305 – 306.
10. Polekhina M.M. The Experience of Teaching Philology in the Context of New Educational Technologies: the Value Approaches to the Study of Literary Texts // The European Proceedings of Social. Behavioural Sciences EpSBS e-ISSN: 2357-1330. Volume XII, Pages 1- 451 (July 2016). Edited by: Prof. Dr. Roza Valeeva, Kazan Federal University, Russia Articles: 1-70. Conference: IFTE 2016 - 2nd International Forum on Teacher Education Dates: 19-21 May 2016. Location: Kazan Federal University, Russia. P. 357-363. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/IFTE2016VolumeXII> (Дата доступа 17 февраля 2018 г.).
11. Путин В.В. в Российском литературном собрании, в Российском университете дружбы народов. Полная запись Встречи 21.11.13 г. литературного сообщества с Путиным. [Электронный ресурс] - Режим доступа: : www.youtube.com. (Дата доступа 12 февраля 2018 г.).
12. Распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://base.garant.ru/70379634> (Дата доступа 17 февраля 2018 г.).
13. Стернин И.А. Практическая риторика. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 272 с.
14. Шелдон Поллак. Филология будущего? Судьба мягкой науки в жестком мире // Новое литературное обозрение. 2011. №110. Pollock S. Future Philology? The Fate of a Soft Science in a Hard World. Оригинальная публикация в: Critical Inquiry 35. Summer 2009. P. 931-961.
15. Epstein Mikhail. The Transformative Humanities: A Manifesto. New York - London: Bloomsbury Academic, 2012. 318 p.
16. Walker A., White G. Technology enhanced language learning: Connecting theory and practice. Oxford, 2013. 249 p.

Сведения об авторах:

Полехина Майя Мударрисовна – доктор филологических наук, профессор кафедры лингвистики и переводоведения МГИМО (Одинцовский филиал). Сфера научных и профессиональных интересов: история русской литературы, мифопоэтика, концептология, герменевтика, методология научного исследования, филологический анализ текста, риторика, культура речи, деловое общение, русский язык как иностранный и методика его преподавания. E-mail: illusio2008@yandex.ru.

Камышева Светлана Юрьевна – кандидат филологических наук, доц. кафедры русского языка Института русского языка МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, Москва). Сфера научных и профессиональных интересов: языковая политика в области образования, риторика, русский язык как иностранный и методика его преподавания. E-mail: skamysheva@yandex.ru.

TEACHING PHILOLOGICAL DISCIPLINES: INNOVATIVE APPROACHES AND VALUE PRIORITIES

M.M. Polekhina, S.Yu. Kamysheva

Moscow State Institute of International Relations (University),
3, Novo-Sportivnaya, Odintsovo, 143007, Russia.
Moscow State University M.V. Lomonosov,
24/35 -1, Krzhizhanovskogo, Moscow, 117218, Russia.

The Abstract: *Nowadays, an innovative approach to the philological disciplines teaching presupposes the introduction of novelty in the learning process, caused both by the modern education peculiarities, current needs, and potential opportunities of students. A critical view on perception of the surrounded environment and the desire to organize the appropriate professional and cultural environment around us implies the constant inclination of the philologist to seek new knowledge, to fully realize his own intellectual potential. The use of interactive teaching forms, methods and technologies, including collaborative creative activity of the teacher and students, presupposes the individual contribution of each member to the educational process. Development of such skills as searching for, structuring and application of the required information is of crucial importance. Knowledge, acquired in the process of activity learning, becomes the property of the student and enables him to be more effectively involved in the professional activity. The formation of linguistic, communicative and cultural competences is the priority task of modern philological education. The core issue is communication – interpersonal, intercultural and interethnic. And if we take into account the fact that the global world is a text, then the main purpose of philological disciplines studies is to teach students how to read and interpret a great variety of texts in order to convey the presented ideas about the world and mankind to the community in an available and intelligible way.*

Key Words: *philology, value priorities, interpretation of the text, an innovative approach*

References

1. Bogatyreva M.A. Professional'naya iazykovaia podgotovka v vysshei shkole v kontekste sotsioobrazovatel'nykh reform [Professional language training in a higher school in the context of socio-educational reforms]. M.: Flinta: Nauka, 2015. 104 s.
2. Bryzgalina E.V., Prokhoda V.A. O kriteriiakh otsenki pedagogicheskoi deiatel'nosti prepodavatelya v kontekste upravleniia kachestvom obrazovaniia [About criteria of a teacher's pedagogical activity assessment in the context of its quality control] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofii. M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 2014. № 6. S. 45-60.
3. Ivanova I.L., Oganezova A.S. Ispol'zovanie mul'timediinykh prezentatsii v uchebnom protsesse [The use of multimedia presentations in educational process] // Vestnik Belgorodskogo iuridicheskogo instituta MVD Rossii. Belgorod, 2014. № 2. S. 51-53.
4. Kamysheva S.Yu. Professional'nye kompetentsii prepodavatelya RKI XXI veka [Professional competencies of a teacher of Russian as a foreign language in the XXI century] // Russkii iazyk v mirovom kontekste i mezhdunarodnykh organizatsiiakh: [Russian in a world context and international organizations: materials of international forum] Materialy mezhdunarodnogo foruma. Rim, FAO OON. M.: Forum, 2016. S. 129 – 136.
5. Kostyukovich Elena «Russkii filolog na rendez-vous» [Russian philologist on a rendez-vous]. [Elektronnyi resurs]- Rezhim dostupa: http://www.people.su/youtube_video-russkij-filolog-na-rendez-vous. (Data dostupa 17 ianvaria 2018 g.).
6. Leshutina I.A. Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii v usloviakh profil'nogo obucheniia RKI [Modern educational technologies in profile teaching - Russian as a foreign language]// Russkii iazyk za rubezhom. M.: Gos. in-t russkogo iazyka imeni A.S. Pushkina, 2017. № 4. S. 64 – 73.
7. Molchanovskii V.V. Prepodavatel' russkogo iazyka kak inostrannogo: Opyt sistemno-funktsional'nogo analiza [Teacher of Russian as a foreign language: experience in systemic-functional analysis]. M., 1998. 319 s.
8. Panfilova A.P. Mozgovye shturmy v kollektivnom priniatii reshenii [Brain storming in collective problem solution]. M.: Flinta, 2012. 320 s.
9. Polekhina M.M. Opyt prepodavaniia filologicheskikh distsiplin v aspekte novykh obrazovatel'nykh tekhnologii [Experience in teaching philological disciplines applying new educational technologies] (Tezisy). II Mezhdunarodnyi forum po pedagogicheskomu obrazovaniiu. [11 International forum on pedagogical education] Programma i tezisy II Mezhdunarodnogo foruma po pedagogicheskomu obrazovaniiu. Kazan', Kazanskii federal'nyi universitet, 19-21 maiia. 2016. Kazan': Kuranty, 2016. C. 305 – 306.

10. Polekhina M.M. The Experience of Teaching Philology in the Context of New Educational Technologies: the Value Approaches to the Study of Literary Texts // The European Proceedings of Social. Behavioural Sciences EpSBS e-ISSN: 2357-1330. Volume XII, Pages 1- 451 (July 2016). Edited by: Prof. Dr. Roza Valeeva, Kazan Federal University, Russia Articles: 1-70. Conference: IFTE 2016 - 2nd International Forum on Teacher Education Dates: 19-21 May 2016. Location: Kazan Federal University, Russia. P. 357-363. [Elektronnyi resurs]- Rezhim dostupa: <http://www.futureacademy.org.uk/publication/EpSBS/IFTE2016VolumeXII> (Data dostupa 17 fevralia 2018 g.).
11. Putin V.V. v Rossiiskom literaturnom sobranii, v Rossiiskom universitete druzhby narodov. Polnaia zapis' Vstrechi 21.11.13 g. literaturnogo soobshchestva s Putinyim [Putin in Russian literary assembly, in Russian University of Friendship of Peoples] [Elektronnyi resurs]- Rezhim dostupa: : www.youtube.com. (Data dostupa 12 fevralia 2018 g.).
12. Rasporiazhenie Pravitel'stva RF ot 15 maia 2013 g. № 792-r Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy RF «Razvitie obrazovaniia» na 2013-2020 gg. [Government Order of the Russian Federation from May 15, 2013 On endorsement of the state program of the RF "Education development for the period 2013-2020"] [Elektronnyi resurs]- Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/70379634> (Data dostupa 17 fevralia 2018 g.).
13. Sternin I.A. Prakticheskaia ritorika [Practical rhetoric]. M.: Izdatel'skii tsentr «Akademiiia», 2008. 272 s.
14. Sheldon Pollak. Filologiya budushchego? Sud'ba miagkoi nauki v zhestkom mire [Philology of the Future? The destiny of soft science in hard world] // Novoe literaturnoe obozrenie. 2011. №110. Pollock S. Future Philology? The Fate of a Soft Science in a Hard World. Original'naia publikatsiia v: Critical Inquiry 35. Summer 2009. P. 931-961.
15. Epstein Mikhail. The Transformative Humanities: A Manifesto. New York - London: Bloomsbury Academic, 2012. 318 p.
16. Walker A., White G. Technology enhanced language learning: Connecting theory and practice. Oxford. 2013. 249 p.

About the authors:

Polekhina Mayya Mudarrisovna – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Linguistics and Translation studies MGIMO (Odintsovo). Spheres of research and professional interest: history of Russian literature, mythopoetics, conceptology, hermeneutics, methodology of scientific research, philological analysis of the text, rhetoric, speech culture, business communication, Russian as a foreign language and methods of teaching. E-mail: illu-sio2008@yandex.ru.

Kamysheva Svetlana Yurievna – PhD, Assistant Professor of Department of Russian Language, Institute of Russian language and culture, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia). Spheres of research and professional interests: language policy in the field of education, rhetoric, Russian as a foreign language and methods of teaching. E-mail: skamysheva@yandex.ru.

* * *