



# WHO IS “THE TRUE DANE” IN MODERN DENMARK? THE DANISH LANGUAGE WITHIN “DANISHNESS (DANSKHED)” CONCEPT

O.E. Krasova

MGIMO UNIVERSITY,  
76, Prospekt Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia

**Abstract.** This article is dedicated to the role of the Danish Language in the Kingdom of Denmark, Faroe Islands and Greenland, in the light of Denmark’s ethnic composition changes throughout the latest 200 years. Initially, this issue was raised in the 19th century, after Denmark encountered tragic occasions: the defeat in the Napoleonic and the Second Schleswig Wars, and the dissolution of the Denmark-Norway Union. The loss of the territories led to the development of cultural, educational, and patriotic programs in Denmark, in order to overcome the comprehensive national crisis. The core question was: “Who can be considered as a Dane?” Up to 1814, there was 25% of German population in the Denmark-Norway Union. After Norway separated, the percentage of Germans in Denmark rose up to 40%. Then, Danish national self-identification was based on the formula: “Everyone who’s not German is Dane”, and knowledge of the Danish language became the key factor. The Danish teacher and pastor N. F. S. Grundtvig developed the concept of Danish nationality – “Danishness” (“Danskhed”). According to it, the national unity was built upon native language, common national culture and common national history. This concept is still widely acclaimed in modern Denmark. Various political parties while performing tough debates in the parliament, media and social networks, are reviving the same question: “Who is the true Dane in Denmark today?” The problem of the Danish language status is the most important for Danish society, since the number of people who migrate to Denmark and carry “alien” culture and “alien” values is constantly increasing. This article is based solely on the Danish informational sources: official websites, encyclopedias, media, discussion boards, and social networks.

**Keywords:** the Danish language, national self-identification, migrant integration, Danishness, Danskhed concept, Danish core values, Danish democracy, common prosperity society, national culture

**For citation:** Krasova O.E. (2023). Who is “the true Dane” in modern Denmark? The Danish language within “danishness (danskhed)” concept. *Linguistics & Polyglot Studies*, 9(2), pp. 116–133. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2023-2-35-116-133>

# КТО СЕГОДНЯ В ДАНИИ НАСТОЯЩИЙ ДАТЧАНИН? ЧУВСТВО НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ И МЕСТО ДАТСКОГО ЯЗЫКА В КОНЦЕПЦИИ «ДАТСКОСТИ»

О.Е. Красова

МГИМО УНИВЕРСИТЕТ МИД России,  
119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, 76

**Аннотация.** Статья посвящена анализу роли и места датского языка в датском обществе в составе Содружества Королевства Дании, Гренландии и Фарерских островов в условиях изменения этнического состава населения на протяжении последних 200 лет. Впервые вопрос о значимости датского языка был поднят в связи с чередой пережитых Данией трагических потрясений, которые начались в начале XIX века поражением в Наполеоновских войнах и распадом Датско-Норвежской унии, а усилились после разгрома во второй Датско-Прусской войне 1864 года. Потеря территорий обусловила необходимость выработать культурно-просветительскую, патриотическую программу для выхода из национального кризиса, охватившего все сферы жизни общества, и нужно было найти ответ на самый главный вопрос: кого можно считать датчанином? Количество в стране немецкого населения по отношению к общему количеству населения Дании до 1814 года составляло 25%, а с потерей Норвегии количество немцев достигло 40%. С этого момента у датчан в борьбе за «датскость» сложились сложные отношения с немцами и всем немецким. Чувство национальной самоидентификации в этот период строилось на отрицании: каждый, кто не немец – тот датчанин, а знание датского языка становится новым определяющим критерием «датскости». Датский проповедник и просветитель Н.Ф.С. Грундтвиг создал концепцию народности, «датскости», основанную на том, что единение человека со своим народом осуществляется, в первую очередь, с помощью родного языка на основе общей истории и культуры. Это учение до сих пор живо, его положения включены в повестку дня политических партий, которые ведут между собой жёсткие межпартийные споры и серьёзные дебаты в парламенте, СМИ и социальных сетях, пытаясь вновь найти ответ на старый вопрос: кто сегодня в Дании настоящий датчанин? Вопрос о статусе датского языка как одного из базовых компонентов, составляющих концепцию «датскости», опять находится в центре дискуссии, поскольку в последние десятилетия процесс переселения на территорию Дании мигрантов и беженцев с чуждой датчанам культурой, в основном из восточных стран, с каждым годом усиливается. Статья построена исключительно на материалах из датскоязычных источников и информационных ресурсов: официальные сайты, датские энциклопедии, ведущие СМИ, дискуссионные площадки, соцсети.

**Ключевые слова:** датский язык, национальное самосознание датчан, концепция «датскости», процесс интеграции иммигрантов, основополагающие датские ценности, датская демократия, общество всеобщего благоденствия, национальная культура

**Для цитирования:** Красова О.Е. (2023). Кто сегодня в дании настоящий датчанин? Чувство национального самосознания и место датского языка в концепции «датскости». *Филологические науки в МГИМО*. 9(2), С. 116–133. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2023-2-35-116-133>

Обращение к вопросу о роли и месте языка в структуре национального самосознания вызвано тем, что в последние десятилетия всё более остро встаёт проблема урегулирования межэтнических и межкультурных противоречий в датском обществе. Вопрос не сходит со страниц датских СМИ, из теле- и радиоэфиров, становится темой научных исследований. Интерес к фактору национального языка в концепции национального самосознания датчан в процессе текущих культурных трансформаций становится с каждым годом всё более значимым, ведь язык является тем средством, которое обеспечивает сохранение внутреннего единства общества, его консолидацию, средством передачи культуры, истории, традиций народа и в то же время позволяет войти в него людям с недатскими этнокультурными корнями.

Особую важность и новое звучание языковой фактор обрёл в свете происходящих этнических, религиозных и социально-культурных сдвигов в датском обществе, что неизбежно привело к осмыслению или даже к переосмыслению роли общенационального языка, поскольку в основе столкновений и конфликтов, возникающих в обществе между представителями различных этнических групп, которые в последние десятилетия появились в прежде монокультурной Дании, лежат именно этнокультурные противоречия.

Метания датской политической элиты, которая до сих пор не смогла договориться и принять единое решение по языковому вопросу, тесно связанному с этнокультурными противоречиями в обществе, вызвали волну повышенного внимания и обеспокоенности среди граждан страны, а также побудили учёных ведущих университетов Дании более пристально заняться изучением не только судьбы национального языка в синхронии, но и его ролью в диахроническом аспекте.

Цель статьи – рассмотреть место и роль датского языка в концепции национальной самоидентификации датчан, с одной стороны, и роль датского языка в формировании чувства национальной отнесённости к датскому обществу у людей с иной этнокультурной идентичностью – с другой. Статья построена исключительно на материалах из датскоязычных источников и информационных ресурсов, опубликованных в сети Интернет за последние 8-10 лет. Это информационно-аналитические порталы, электронные научные библиотеки, официальные сайты, датские энциклопедии, ведущие СМИ, дискуссионные площадки, социальные сети. Цитаты и терминология даются в русском переводе, однако, если они имеют особую важность и интерес, то в некоторых случаях приводятся параллельно по-датски.

В датском обществе дискуссия о том, кто может считать себя датчанином, что такое настоящая «датскость» и какие традиционные датские ценности включает в себя это понятие, ведётся на трёх уровнях: политическом, научном и общественном, социально-бытовом.

На политическом уровне свою позицию представляют лидеры наиболее влиятельных политических партий страны, члены Фолькетинга, действующие датские политики. В статье использованы тексты их выступлений, размещённые на страницах СМИ <https://www.bt.dk>, <https://www.msn.com/da-dk/nyheder>, в том числе, и частном коммерческом издании <https://denkorteavis.dk>, в профильном, политическом издании, которое является рупором датского парламента <https://www.altinget.dk>; на сайте датского телерадиохолдинга <https://www.dr.dk/nyheder>; на сайтах новостных каналов датского телевидения <https://nyheder.tv2.dk/politik>, <https://nyheder.tv2.dk/samfund/>; а также приводится официальная информация с сайта датского королевского дома <https://www.kongehuset.dk>.

На научном уровне дискуссия об истории формирования и становления чувства национального самосознания у датского народа не умолкает на таких площадках как: ведущий научный электронный портал Дании <https://videnskab.dk>, научный и дискуссионный тематический (религиозный/христианский) портал <https://www.religion.dk>, электронная научная и учебная библиотека <https://faktalink.dk>. На этих площадках постоянно появляются научные статьи, исследования, фрагменты монографий датских учёных и пр. Здесь же ведутся различного рода дискуссии. В настоящей статье использованы размещённые на этих порталах научные труды видных датских учёных, которые преподают в ведущих университетах страны, и известных политических и общественных деятелей Дании: Нильса Финна Кристиансена – датского историка, доктора наук, профессора Копенгагенского Университета; Расмуса Глентхоя – кандидата исторических наук,

доцента кафедры истории Южно-датского Университета; Уфе Эстергорда – доктора исторических наук, профессора Орхусского Университета и профессора Высшей Коммерческой Школы Копенгагена; Бертеля Хордера – юриста, писателя, члена Фолькетинга от партии Венстре, в разные годы занимавшего пост министра по делам культуры и религии, министра образования, политика, дважды занимавшего пост председателя Северного Совета, представлявшего Данию в Европарламенте; священника Свена Торгорда.

Периодически журналисты проводят опросы школьников старших классов, прохожих на улицах – людей разных возрастов, задавая им один и тот же вопрос: «Что значит быть датчанином?», а школьники 8-10 классов на уроках выступают с презентациями, где дают свой ответ на этот вопрос. Результаты обычно размещаются в сети Интернет в открытом доступе или на открытых форумах и различных дискуссионных площадках. Здесь ведётся разговор о «датскости» на общественном, социально-бытовом уровне. Для датского этнического меньшинства на территории Южного Шлезвига открыт форум <https://sydslesvig.wordpress.com/>. Данные из этих источников также рассмотрены в статье. Таким образом, в статье представлены точки зрения и мнения представителей всех трёх уровней общества, которые участвуют в общенациональном обсуждении вопроса о сути национального самосознания датчан.

### История вопроса

Интерес к истории возникновения языков, их роли и значении в жизни общества существовал всегда. Особенно остро вопрос о важности государственного языка начинает звучать в годы национальных кризисов, войн, различного рода социальных потрясений. Значимость родного языка как фактора, способного объединить людей, стал подниматься в Европе в первой половине XIX века, после того как начали проявляться тяжёлые последствия долгих кровопролитных Наполеоновских войн. Духовный кризис, ухудшение экономического положения, изменение границ государств внутри Европы, потребность поднять дух национального самосознания у населения, необходимость сплочения людей, говорящих на одном языке, придали национальному языку идеологический, а в некоторых государствах в определённые исторические эпохи и политический статус. Такая атмосфера создаёт почву для духовных исканий, результатом которых становится появление новых лингвофилософских традиций в языкознании, философии языка.

Огромный вклад в изучение роли национального языка на разных этапах развития общества и связи между языком и народом с точки зрения лингвофилософского подхода к языку внёс великий немецкий мыслитель, философ, языковед-теоретик Вильгельм фон Гумбольдт. Свои теоретические взгляды по языкознанию автор изложил, в основном, в двух трудах: в знаменитом докладе «О сравнительном изучении языков применительно к различным эпохам их развития» и в исследовании «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества». В докладе учёный утверждал, что «язык есть как бы внешнее проявление духа народов: язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык, и трудно представить себе что-либо более тождественное», при этом не делается различия между народом и нацией. Тем не менее, в этом единстве дух народа всё же первичен, ведь «только духовная сила народа является самым жизненным и самостоятельным началом, а язык зависит от неё». Однако дух народа сокрыт, его можно обнаружить лишь по внешним проявлениям, и, прежде всего, по языку, поскольку «среди всех проявлений, посредством которых познаётся дух и характер народа, только язык и способен выразить самые своеобразные и тончайшие черты народного духа и характера и проникнуть в их сокровенные тайны». Более того, «интеллектуальное своеобразие народа» следует «отыскивать в самом строе каждого отдельного языка» [Цит. по 1].

Здесь же В. фон Гумбольдт описывает, что такое язык, и указывает на его коллективный характер; через язык осуществляется преемственность, связь поколений в обществе, то есть язык понимается как явление исключительно общественное: «Язык не является произвольным творением отдельного человека, а принадлежит всегда целому народу; позднейшие поколения получают его от поколений минувших» [Цит. по 1].

Последователем гумбольдтовской традиции в языкознании в Германии стал Г. Штейнталь. В своих трудах он старался опираться на учение о философии языка В. фон Гумбольдта, тем не менее, бурное развитие психологии оказало существенное влияние на концепцию учёного. В своих трудах Г. Штейнталь заложил основы психологического направления в языкознании – психологической грамматики. Вслед за В. фон Гумбольдтом Г. Штейнталь полагал, что «какой-либо конкретный язык, или отдельный язык, есть совокупность языкового материала какого-либо народа» [Цит. по 2, с. 127], тем самым подтверждая идею Гумбольдта о связи между культурой народа и тем языком, на котором он говорит, поскольку язык создаётся обществом. Если изучать тип языка, то можно понять тип культуры народа, его дух.

В своём труде «Грамматика, логика и психология (их принципы и их взаимоотношения)» Г. Штейнталь делает вывод о том, «что все индивиды одного народа носят отпечаток этой особой природы народа», а в центр внимания исследователь ставит теперь и психологию индивидуума, с помощью которой возможно понять психологию коллективного духа – любого сообщества, коллектива, нации. «Единство индивидов в народе отражается в общем для них языке; определенная индивидуальность духа народа нигде не выражается так ярко, как в своеобразной форме языка; его принцип, придающий ему своеобразную форму, является самым подлинным духом народа; совместные действия индивидуума и его народа, главным образом, основываются на языке, на котором и с помощью которого он думает и который все же принадлежит его народу. История языка и историческое развитие духа народа, образование новых народов и новых языков теснейшим образом проникают друг в друга» [Цит. по 2, с. 133, 135].

В России идеи учения В. фон Гумбольдта и Г. Штейнталья продолжил развивать А.А. Потебня – представитель психологического направления в языкознании, филолог-славист, профессор кафедры русской словесности Харьковского университета. Круг его научных интересов был очень широк и разнообразен. Вопрос о связи языка и духа народа учёный рассмотрел под совсем иным углом зрения.

В своей работе «Язык и народность» А.А. Потебня подробно останавливается на изучении вопроса двуязычия. «Человекъ, говорящій на двухъ языкахъ, переходя отъ одного языка къ другому, изменяетъ вмѣстѣ съ тѣмъ характеръ и направление теченія своей мысли, притомъ такъ, что усиленіе его воли лишь изменяетъ колею его мысли, а на дальнѣйшее теченіе ея вліяніе лишь посредственно. Это усиленіе можетъ быть сравнено съ тѣмъ, что дѣлаетъ стрѣлочникъ, переводящій поѣздъ на другіе рельсы. Это сознавалось съ большею или меньшею ясностью уже давно въ посвященіи грамматики Ломоносова. И наоборотъ, если два и несколько языковъ довольно привычны для говорящаго, то вмѣстѣ съ измѣненіемъ содержанія мысль невольно обращается то къ тому, то къ другому языку» [4, с.181].

Эти мысли важны не только для людей, кто по собственному желанию берётся за изучение иностранных языков, но, в большей степени, для тех, кто переселяется в другую страну и будет вынужден освоить чужой язык, принять его и приспособиться жить с ним в условиях чуждой, незнакомой культуры. Однако учёный считает, что человеку не хватит всей его жизни, чтобы иностранный язык смог стать равен родному: «пользованіе тѣмъ или другимъ языкомъ даетъ мысли то или другое направленіе, или, наоборотъ, какъ въ предчувствіи направленія, которое приметъ его мысль въ слѣдующее мгновеніе, человекъ берется за тотъ или другой изъ доступныхъ ему языковъ. Два рода умственной дѣятельности идутъ въ одномъ направленіи, переплетаясь между собою, но сохраняя свою раздѣльность, черезъ всю его жизнь, до послѣднихъ ея дней», поскольку «различные языки въ одномъ и томъ-же человекѣ связаны съ различными областями и приёмами мысли, но и того, что эти различные сферы и приёмы въ одномъ и томъ-же человекѣ разграничены и вещественно» [4, с. 183, 184].

Более того, по мнению учёного, интегрироваться в иноязычную среду будет непросто даже детям, ведь «знаніе двухъ языковъ въ раннемъ возрастѣ не есть обладаніе двумя системами изображения и сообщенія одного и того-же круга мыслей, но раздвояетъ этотъ кругъ и напередъ затрудняетъ достиженіе цѣльности міросозерцанія, мѣшаетъ научной абстракціи. Если языкъ школы отличенъ отъ языка семейства, то слѣдуетъ ожидать, что школа и домашняя жизнь не-

будутъ приведены въ гармоничныя отношенія, но будутъ сталкиваться и бороться другъ съ другомъ» [4, с. 184].

Основатель Московской лингвистической школы Ф.Ф. Фортунатов, с одной стороны, продолжил традиции младограмматиков, а с другой – развил учение о социальной природе языка. В своём труде «Сравнительное языковедение», рассматривая задачи языковедения и связь его с другими науками, Ф.Ф. Фортунатов подчёркивал общественную сущность языка и связь языка с обществом и историей общества. Все изменения, которые происходят в обществе, находят отражение в языке. Автор утверждает, что «язык имеет историю; но эту историю язык имеет в обществе, т. е. как язык членов общественного союза... Таким образом, исследование человеческого языка в его истории входит по известным сторонам как составная часть в науку о природе и жизни общественных союзов, ... из фактов истории извлекаются указания относительно прошлого в истории самих общественных союзов, в которых существовали данные языки. С другой стороны, факты истории общественных союзов дают ценные указания для истории языков» [Цит. по 2, с. 242].

О тесной взаимосвязи, существующей между языком и народом, продолжая идеи Сепира, писал американский лингвист Б. Уорф – автор теории «лингвистической относительности», которую также называют гипотезой Сепира – Уорфа. Свои взгляды учёный изложил в трудах «Лингвистика и логика», «Отношение норм поведения и мышления к языку» и многих других. В целом, теория Б. Уорфа утверждает, что люди, говорящие на разных языках, познают мир по-разному, создают различные картины мира, а потому являются носителями различной культуры и общественного поведения, поскольку именно язык человека определяет процесс познания, мышления и логики. Здесь можно говорить об определённой близости точек зрения А.А. Потебни и Б. Уорфа.

Подводя итог, завершить анализ научных подходов к изучению места языка в жизни человека, народа и общества можно словами знаменитого датского лингвиста, основателя глоссемантики, Л. Ельмслева, которыми он заключил свой известный труд «*Omkring sprogteoriens grundlæggelse*», который в английском переводе получил новое название и стал известен как «Прологомены к теории языка»: «Лингвистическая теория, руководимая внутренней необходимостью, приходит к признанию не только языковой системы, ... но также к признанию человека и человеческого общества, стоящих за языком, и всего мирового человеческого знания, добытого посредством языка» [Цит. по 3, с. 30].

Таким образом, ведущие учёные-лингвисты на протяжении последних 200 лет едины во мнении, что роль языка в обществе огромна и безусловна. Фактор национального языка в концепции национального самосознания является определяющим, ведь язык становится тем средством, которое обеспечивает сохранение внутреннего единства общества, его консолидацию, средством передачи культуры, истории, традиций народа. В то же время люди, говорящие на разных языках, являются носителями различной культуры и различного общественного поведения, что может приводить к возникновению межкультурных противоречий и столкновений. Язык и народность – это два фактора, которые сильно связаны между собой и влияют на культуру и национальную идентичность людей.

Выводы, сделанные А.А. Потебнёй, особенно острое звучание приобретают в наши дни, когда страны Европы принимают толпы беженцев и мигрантов, не говорящих на европейских языках, не имеющих ни общих корней, ни общей истории или культуры с Европой. Сможет ли современная история опровергнуть утверждения, сделанные учёным-лингвистом более 100 лет назад?

### Что такое датские ценности

Вопрос о том, что значит быть датчанином, особенно часто и активно стал подниматься в датском обществе и широко обсуждаться в 1990-х годах в различных СМИ, – как на страницах газет, так и в радио- и телепрограммах. Он становится, начиная с этого времени, темой серьёзных обсуждений и жёстких дискуссий, как в партийных кругах, так и в датском парламенте, вовлекая в разговор самые широкие слои населения. Не менее горячие споры развернулись также и в социальных сетях. В одном едины все: датчанин – тот, кто разделяет общие для всех демократические датские

ценности. Однако выделить из огромного перечня самые главные и договориться с обществом о том, что именно они должны стать обязательными для каждого датчанина, пока, как видно, так и не удалось. Действительно ли дело обстоит так, что на протяжении последних почти 200 лет настоящим датчанином может себя считать лишь тот, кто родился в Дании, говорит по-датски и исповедует датскую культуру? Этот вопрос всё чаще звучит на всех уровнях датского общества.

Подкаст Альтингет *altinget.dk* предоставляет экспертам возможность вести открытые дискуссии, выражать личное мнение по важнейшим политическим вопросам, а также периодически проводит опросы населения. По проведённому им в сети интернет-опросу, помимо традиционных, неоспоримых, давно принятых обществом истинно датских ценностей, таких как: «*Dannebrog*» – государственный флаг Даннеброг с белым крестом на красном фоне, «*nationalsang*» – гимн, «*dansk*» – датский язык, «*tryghed*» – уверенность в завтрашнем дне, «*solidaritet*» – взаимосвязь поколений, «*folkeskole*» – система народных университетов, «*Jul*» – рождество и связанные с его празднованием традиции, «*kongehuset*» – королевский дом, «*demokrati*» – демократия, «*Grundlov*» – конституция, «*køkken*» – датская кухня, «*fagforeninger*» – профсоюзы и пр., большинство опрошенных отдельно выделили такие явления датской жизни как: «*tillid*» – доверие граждан друг другу, «*frihed*» – свобода, «*foreninger*» – различные объединения граждан по интересам, «*ligestilling*» – гендерное равенство, «*velfærd*» – благоденствие каждого гражданина. Перечисленные ценности безусловны, «не допускают компромисса; их следует чётко формулировать в процессе воспитания детей, в системе школьного образования, в информировании населения, в процессе интеграции приезжих и т.п. – ...er værdier, vi ikke kan gå på kompromis med. De skal være mere tydelige i opdragelsen, skolen, folkeoplysningen, integrationen osv.» [15].

Из полученных ответов видно, что чувство национального самосознания у датчан основано на целом ряде как конкретных, так и довольно абстрактных понятий и субъективных представлений, чёткие границы которых очертить иногда довольно сложно.

Для датских детей, родившихся на территории страны и получивших сначала воспитание в дошкольном учреждении, а затем школьное образование в датской средней школе или гимназии, вопрос о самоидентификации не стоит. Их с раннего детства постоянно вводят в систему вышперечисленных датских национальных ценностей на уроках, которые в школьном расписании называются «*danskfaget*» – занятия по изучению всего, что связано с национальными истоками, культурой, традициями, государственным устройством и пр., где у детей формируют чувство национального самосознания, воспитывают из них граждан страны и подданных датской короны.

Однако для иммигрантов и беженцев вопрос о датских национальных ценностях является практически неразрешимым, ведь дома, в семье, они по-прежнему продолжают говорить на родном языке, а датским вынуждены пользоваться лишь выходя во внешний мир. Получается, что в них так или иначе совмещаются два языка и две культуры, о чём писал в своём труде А.А. Потебня. Интересно, что появление в стране всё большего числа людей с чуждой культурой заставило самих датчан вновь серьёзно задуматься о том, что для них является наиболее важным в списке того, что их, датчан, отличает от других народов мира.

Для определения и описания набора личностных качеств и свойств, которые характеризуют подлинного датчанина и дают ему право отнести себя к числу таких же подлинных датчан, в датском языке существует специальный термин «*danskhed*», что буквально переводится как «датскость». Это понятие слишком широкое, практически безграничное, некоторые его компоненты являются постоянными, другие могут появляться или исчезать в какие-то моменты времени, да и значимость той или иной характеристики может оцениваться по-разному как политиками, так и различными представителями датского общества, из-за чего в СМИ не угасают постоянные дебаты по этому вопросу.

В целом, суть «датскости» может быть сведена к нескольким основным областям, которые предписывают наличие следующих качеств: чувства национальной самоидентификации как датчанина, понимания того, что представляют собой основополагающие датские ценности, уважение к датской демократии и обществу всеобщего благоденствия, знание датской национальной культуры, истории и пр., и, конечно, в первую очередь, владение датским языком, на основе которого всё перечисленное выше осуществляется.

## Где живут настоящие датчане

Одной из причин пробуждения внимания и постоянного интереса к вопросу о том, кого можно считать настоящим датчанином, является факт изменения этнического, культурного и религиозного состава общества, проживающего на территории королевства. Принято считать, да и во многих датских источниках обычно указывается, что до середины 60-х годов XX века Дания была страной с этнически однородным населением, исповедующим одни и те же исторические, культурные и религиозные ценности. Однако это не совсем так и относится только к территории самой Дании, а не всего Содружества «*Rigsfællesskabet*» в целом. Прежде при ответе на этот вопрос население Гренландии и Фарерских островов не рассматривалось.

Впервые о содружестве трёх территорий заявил известный датский юрист, доктор юридических наук Фредерик Хархоф в 1993 году. С тех пор этот термин широко употребляется для определения правового статуса в отношениях между Данией, Гренландией и Фарерскими островами, однако законодательно не закреплён ни в одном из документов, но при этом превратился в официальное название государства. Ф. Хархоф отказался от ранее использовавшегося понятия единства трёх территорий – «*rigsenheden*»: оно не отражает подлинной ситуации во взаимоотношениях между народами и территориями, входящими в состав королевства, поскольку указывает на наличие общих базовых принципов, лежащих в основе их национальной идентичности, а таковыми, по его мнению, эти народы не обладают. Учёный полагает, что название государства должно отражать его суть, а именно, это есть содружество трёх частей страны, каждая из которых имеет свои специфические особенности: свой язык, культуру, природно-климатические условия проживания, жизненный уклад и свою национальную идентичность – «*Betegnelsen rigsenheden indeholder imidlertid ikke nogen realistisk karakteristik af forholdet mellem Rigets dele, for denne betegnelse peger på en grundlæggende fælles identitet, der efter min mening er en illusion. Ud fra en mere objektiv betragtning bør man slet og ret betegne Riget som dét, det er; nemlig et fællesskab mellem tre rigsdeler, der er grundlæggende forskellige for så vidt angår sprog, kultur, klima, livsmønstre og identitet.*» [22].

Таким образом, в середине XX века территория королевства состояла из самой Дании, включая Южную Ютландию, Гренландии и Фарерских островов. Гренландия, коренным населением которой являются эскимосы, или инуиты, как они сами себя называют, в 1953 году перестала быть колонией и получила статус части датского королевства с одновременным представительством в парламенте страны, свой флаг и язык, родственные инуитским языкам. В 1978 году разногласия между Данией и Гренландией привели к стремлению усиления внутреннего самоуправления в Гренландии, тогда она превратилась в автономию в составе Дании, а в 1985 году по итогам референдума вышла из ЕС.

Фарерские острова ещё в 1948 году подписали Акт о вхождении Фарерских островов в состав Дании на правах автономии с сохранением национального флага и фарерского языка в качестве государственного. Пользуясь статусом автономии, территория отказалась в 1973 году от вступления в Европейский Союз, к которому присоединилась Дания. Попытки обрести независимость от Дании, предпринятые в начале 2000-х годов, не изменили общей ситуации.

В Южной Ютландии после 1864 года на бывшей датской, а с этого времени немецкой территории, которую Дания по результатам последней войны уступила в пользу Пруссии, ситуация оставалась крайне сложной вплоть до 1920 года, когда по результатам проведённого референдума 1/3 часть снова вернулась в состав королевства. Возвращение в состав Дании явилось результатом длительной и основательной борьбы датчан за сохранение своей «датскости» на подконтрольной немцам территории [25].

Воссоединение части Южной Ютландии с Данией означало возвращение датского языка, датской государственной школы, датской государственной церкви, национальных обычаев и кухни.

В 2020 году жители Южной Ютландии, где проживает немецкоязычное меньшинство, отметили 100-летний юбилей с момента возвращения в состав Дании «*Genforeningen*», хотя торжественные мероприятия и визит Её Величества Маргретте II и кронпринца Фредерика с супру-

гой во Фредериксхой состоялись лишь по окончании эпидемии ковида год спустя, в 2021 году [16]. По другую сторону границы, в Северной Германии – Южном Шлезвиге, как его называют датчане, проживает датскоязычное меньшинство; вопрос о национальной самоидентификации датчан здесь встаёт довольно часто, как в соцсетях, так и на уровне датского землячества «*Dansk Samling*». Особенно это касается статуса хождения датского языка, работы датских школ и пр. И если на Фарерских островах и в Гренландии вопрос о «датскости» не стоит вообще, то на юге Дании, по обе стороны от её южной границы споры не умолкают [23].

### Как стать датчанином?

Тем временем процесс переселения на территорию Дании мигрантов и беженцев, в основном, из восточных стран с каждым годом набирает обороты. По данным Статистической службы Дании «*Dansk Statistik*» – датской правительственной организации при Министерстве экономики и внутренних дел страны – в 2010 году уже около 10% населения составляли приезжие, на 01.01.2016 г. в стране было 9,5% иммигрантов и 2,9% их потомков от общего количества населения страны, в 2018 году их число составило 13,3%, а к 2060 году их количество предположительно достигнет 20%. В таком развитии ситуации некоторые политики видят катастрофу для датского государства [17].

Однако всё увеличивающееся с каждым годом количество беженцев и иммигрантов из неевропейских стран, приток людей вовсе не знакомых с культурой, историей, религией, ценностями страны, не говорящих по-датски, а подчас и вовсе плохо грамотных, поставило датское государство в тупик. Прежние ожидания того, что переселенцы с Востока привнесут свежую кровь в народ, оздоровят генетику, а датское общество, в свою очередь, быстро ассимилирует всех приехавших, превратив их в таких же датчан, как они сами, с детства живущих по традициям, установленным государственной лютеранской протестантской церковью, устоями пуританизма и законом Янте, довольно быстро развеялись. Последний из перечисленного, закон Янте – свод морально-этических и поведенческих предписаний – состоит из 10 заповедей по образцу библейских, суть которых сводится к основному, главному тезису «*Du skal ikke tro, at du er noget* – Не думай, будто ты из себя что-то представляешь», особенно сложен, а зачастую просто неприемлем для понимания людьми иной культуры.

Как позднее стало понятно, далеко не у всех иммигрантов и беженцев была цель стать похожими на местное датское население. Напротив, они бежали от той нищеты, бедности и социальной неустроенности, которая была у них дома, на родине, в богатую страну, социально ориентированное государство – «*velfærdsstaten*» – «государство всеобщего благоденствия», которое гарантирует своим гражданам, на протяжении всей своей жизни исправно уплачивающим высокие налоги, различные социальные гарантии и демократические свободы, закреплённые конституцией страны.

Год от года ситуация с переселенцами становилась только сложнее. Для того чтобы справиться с ней, в июне 2015 года было образовано Министерство по делам миграционной политики и интеграции – *Udlændinge- og Integrationsministeriet*. До этого времени всеми прибывающими и выезжающими из королевства занимались в той или иной степени различные инстанции: Министерство юстиции, Министерство по вопросам занятости, Министерство по вопросам гендерного равенства, Министерство по делам детей и другие. Сегодня на сайте этого министерства размещены требования, которые датское государство предъявляет к тем, кто претендует на получение гражданства страны. Они сводятся, в целом, к шести позициям, где первые 4 пункта определяют юридические и экономические требования, пункт 5 касается языка, а пункт 6 – культуры, традиций и истории страны, которые самым тесным образом связаны с языком, то есть с пунктом 5 [11]:

1) наличие заверенного личной подписью заявления о наличии у претендента преданного и лояльного отношения к датскому государству и обществу, а также обещание соблюдать датское законодательство и правовые нормы страны;

2) наличие бессрочного вида на жительство и наличие срока непрерывного проживания в стране в течение 8,5 – 9 лет в зависимости от статуса претендента;

- 3) отсутствие уголовной и иных видов юридической ответственности;
- 4) отсутствие задолженностей по оплате налоговых отчислений и долга любым государственным структурам, а также наличие у данного лица дохода, достаточного для полного материального самообеспечения;
- 5) наличие сертификата об успешной сдаче экзамена на получение датского гражданства не ниже 3 ступени сложности (в некоторых случаях допускается 2, более низкая, ступень);
- 6) наличие знаний в области датской истории, культуры, жизни датского общества и пр. [20].

Между тем соблюдение всех шести вышеперечисленных требований не приближает к тому, чтобы превратить вчерашнего беженца в датчанина. Требуется ещё пережить определённый срок ожидания. В этом вопросе мнения представителей различных партий расходятся. Занимая пост министра по делам миграционной политики и интеграции, депутат Фолькетинга, представитель партии Венстре Ингер Стойберг выдвинула предложение о том, что при наличии успешно сданного экзамена на получение датского гражданства, период ожидания принятия решения государством должен составлять 2 года [11].

В 2018 году она внесла в Фолькетинг законопроект об ужесточении иммиграционной политики для его обсуждения. Жёсткая политическая позиция вызвала мощный резонанс в обществе, что привело к возбуждению против неё судебного дела о должностном правонарушении и отстранению политика от должности. Ныне Ингер Стойберг – председатель образованной в июне 2022 года партии Датских Демократов.

В это же время Мортен Эстергорд, председатель Радикальной партии по политическим вопросам, предлагает не делать период ожидания более 1 года, а спикер Социал-демократической партии по вопросам предоставления гражданства по праву рождения, Астрид Краг, также выступила за ужесточение правил получения датского гражданства [11].

И даже после одного-двух лет ожидания станет ли вчерашний переселенец истинным датчанином? Ведь такие характеристики, как место рождения, наличие датского гражданства, приверженность датской государственной церкви, а также вопросы о том, какой язык является родным, разговаривает ли человек на одном из датских диалектов, какие бытовые и культурные традиции использует, насколько он ощущает себя неотъемлемой частью единого датского общества и некоторые другие всё чаще становятся предметом публичных обсуждений и споров о том, что значит быть датчанином. И это при том, что сдать экзамен на наличие базовых знаний в области датского языка, истории и культуры, предусмотренных пунктами 5 и 6, на положительную оценку, как показывают данные статистики, сегодня могут лишь менее половины претендентов [21].

### **История зарождения чувства национального самосознания в Дании**

Тем не менее, вопрос о том, что значит быть датчанином, имеет довольно долгую, более чем 200-летнюю историю и связан не только с возникшим в Европе в конце XVIII века у европейских поэтов-романтиков интереса к народному творчеству, традициям и быту, которым начинало угрожать начинавшееся развитие городов, но и, в первую очередь, с необходимостью в многочисленных войнах противостоять внешнему врагу, а всё исконно народное и национальное, особенно родной язык, позволяло объединиться датчанам в борьбе с иноземцами.

Датский проповедник, философ, просветитель и поэт XIX века Н.Ф.С. Грундтвиг по сути заложил основу идеи формирования национального самосознания у датчан. Как выдающийся педагог, общественный деятель и епископ датской лютеранской церкви он основал систему датских народных школ «*folkeskoler*», желая соединить в них образование малограмотного населения с христианской религиозной жизнью, а как философ, мыслитель и автор исследований по скандинавской мифологии, проявлявший огромный интерес ко всему, что связано с истоками, датским народным творчеством и традициями, он пришёл к выводу о том, что единение человека со своим народом осуществляется, в первую очередь, с помощью родного языка на основе общей истории и культуры. Своё понимание того, как связаны личность и общество, он выразил в призыве: «*Find*

*dig i fællesskabet!* – Будь в единении с народом!». Сегодня понимание этого единства значительно расширено и включает государство, нацию, общество, церковь и многое другое, что датчане называют своими традиционными ценностями.

Кроме того, им впервые сформулирована идея равенства и социальной справедливости, к которой следует стремиться датскому обществу в своём развитии. Считается, что идея Грундтвига о построении датчанами такого государства, где «почти нет богатых, а бедняков ещё меньше – *når få har for meget og færre for lidt*» стала лейтмотивом датской демократии и продолжает оставаться им сегодня [14]. Многие выдвинутые Грундтвигом тезисы до сих пор сохраняют свою актуальность и положены в основу того свода гласных и негласных правил, в соответствии с которыми датчане сами определяют своё национальное своеобразие, ту самую «датскость», которая закладывается ещё в школе, вокруг которой разворачиваются бурные политические споры.

Датский историк, доктор наук, профессор Копенгагенского Университета, сторонник левых политических взглядов Нильс Финн Кристиансен считает, что зарождение чувства национальной самоидентификации у датского народа стало складываться в первой половине XIX века и пережило несколько спадов и подъёмов, начиная с мощного поражения Дании в Наполеоновских войнах и утратой Норвегии в пользу Швеции и заканчивая 1890-ми годами, когда под давлением более высокого уровня социального развития Пруссии и более развитой немецкой культуры, идея датского национального самосознания оказалась исчерпанной и была сведена к культу простых деревенских ценностей, датских народных традиций, датской кухни и владению общим для всех датским языком, а не его диалектами. Особенно тесно процесс роста и угасания чувства самоидентификации у датчан автор связывает с датско-пруссскими войнами: его очередной рост в период Первой Шлезвиг-Гольштейнской или Трёхлетней войны 1848-1850 годов, и резкий спад после полного поражения во второй Датско-Прусской войне 1864 года [6].

Расмус Глентхой, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Южно-датского Университета также связывает становление чувства национального самосознания у датчан с чередой тяжёлых военных поражений, через которые прошла страна в период с 1814 по 1865 годы, то есть между двумя крупными военными поражениями. Именно в это время появились серьёзные причины для обострения борьбы за сохранение национального духа.

Однако до наступления периода больших военных неудач Датское Королевство представляло собой крупную державу, которая к XVIII веку объединяла в своём составе целый ряд колоний далеко за пределами Скандинавии: Вест-индские острова, Транкебар, Золотой Берег и пр., а также Гренландию, Фарерские острова, Исландию, Норвегию и немецкоязычные герцогства Шлезвиг, Гольштейн и Лауэнбург. Каждый добропорядочный гражданин, проживавший на перечисленных территориях, считался подданным датской короны, независимо от того, на каком языке он говорил, а по-датски говорили лишь немногие подданные короны. Каждый пятый житель Копенгагена говорил только по-немецки, сама столица в целом была практически немецкоязычным городом, а общее количество в стране немецкого населения до 1814 года составляло 25%.

Норвежцы, жившие в Датском королевстве, считались датскоговорящими, поскольку языки близкородственные. С потерей Норвегии в стране нарушилось языковое равновесие. Без норвежцев количество немцев в Дании составило уже 40% от общего количества населения страны. Начиная с этого момента, у датчан в борьбе за «датскость» сложились сложные отношения с немцами и всем немецким. Теперь «чувство национальной самоидентификации у датского населения строилось на отрицании: каждый, кто не немец – тот датчанин» [13].

Также Расмус Глентхой считает, что именно в XIX веке сложилось понимание того, что именно датский язык по-настоящему отражает душу датского народа, следовательно, знание датского становится определяющим фактором в национальной самоидентификации датчан, а потому возникает новый критерий «датскости»: «Если человек не говорил по-датски, он больше не мог быть настоящим датчанином, даже при наличии у него датского гражданства – *Hvis en person ikke kunne tale dansk, så var han ikke længere en rigtig dansker, selvom han havde statsborgerskab i Danmark*» [13].

Более того, анализируя причины, побудившие датчан задуматься о своей национальной самоидентификации, Расмус Глентхой приходит к выводу о том, что решающую роль здесь сыграл именно распад Датско-Норвежской унии, которая на тот момент просуществовала 434 года.

Вопрос о национальном единении датчан вышел в тот период на первое место и обрёл уже политическое звучание. Расмус Глентхой полагает, что череда трагических событий, постигших Данию в XIX веке, заставила общество впервые задуматься о том, какие качества являются определяющими в вопросе национальной идентификации датчанина. Впервые общество пришло к выводу о том, что гражданином может быть только тот, кто, во-первых, говорит по-датски, во-вторых, родился на территории Дании и, в-третьих, разделяет датские культурные ценности. С этого момента история, язык, народ поставлены во главу угла, а крестьянство, как исконно национальная часть народа, считается ядром нации. Именно в это время, как считает исследователь, зародилось понятие «датскости» и начинаются длящиеся по сей день, нескончаемые дискуссии и споры между сторонниками различных политических партий и движений о том, какие характеристики оно должно в себя включать [13].

После полного разгрома в 1864 году само существование датского государства вызывало большие опасения, моральный дух и чувство национального единения переживали глубокий кризис. Нужна была новая национальная идея, способная вывести датское общество из глубочайшего общенационального духовного кризиса. Мощное развитие кооперативного движения дало сильный толчок к росту экономики и восстановлению в народе чувства самоуважения и национального самосознания. Слоганы тех лет «Всё малое – это хорошо – *Småt er godt*» и «Что потеряно снаружи – найдётся внутри – *Hvad udad tabes skal indad vindes*», закрепившиеся в языке и прочно вошедшие в обиход в 1870-е годы, и сегодня можно увидеть в таких сферах современной жизни как ресторанное дело, жилищное строительство, издательское дело, индустрия развлечений и пр. Датчане стараются их переосмыслить и использовать, не разрывая историческую связь времён.

### Чувство национального самосознания и единения сегодня

Марие Краруп член Фолькетинга от Датской Народной Партии в 2014 году предложила простой тест для определения принадлежности личности к датскому народу. В нём всего 2 критерия: объективный – наличие датского гражданства и субъективный – самоидентификация себя как датчанина. Субъективный критерий опирается, по мнению политика, на известное стихотворение Грунтвига «*Folkeligheden – Народность*», написанное в 1848 году, всего почти за один год до принятия в Дании первой конституции, которую принято называть демократической. «*Til ét Folk de alle høre, som sig regne selv dertil, har for Modersmålet Øre, har for Fædrelandet Ild*», то есть датчанин – тот, кто сам причисляет себя к датскому народу, говорит по-датски и любит свою родину [19]. Получается, что спустя почти 170 лет базовые критерии «датскости» практически не устарели!

И напротив, если человек не стремится быть частью единого целого, а хочет отличаться от других датчан, например: живёт в отвратительном гетто, не говорит по-датски и не делает никаких попыток выучить его, не желает вступать в брак с датчанами, то как в такой ситуации можно почувствовать свою связь с датским народом, как можно принять самих датчан, их историю и язык? Существование народа в будущем зависит от того, насколько он един сегодня. Марие Краруп считает, что если представить себе, «что вместо Богом данного датчанам флага Даннеброга появился бы иной государственный флаг, датский язык был бы заменён английским, а управление Данией передано в руки ЕС или немцев, то датское общество стало бы совсем иным. Осталось ли оно датским? ... Без своего национального флага Даннеброга, датской территории и датского языка Дания просто исчезла бы – ...*flaget Dannebrog. Det fortælles, at det var en gave fra Gud. Hvis vi f.eks. fik et nyt flag eller erstattede dansk sprog med engelsk og lod EU eller tyskerne bestemme i Danmark, – så ville det danske fællesskab være anderledes. Ville det så være dansk? Uden Dannebrog, det danske territorium og det danske sprog vil jeg mene, at Danmark er forsvundet*» [19].

По мнению Марие Краруп, датский народ будет жив до тех пор, «пока мы рассказываем историю Дании, поднимаем Даннеброг, говорим по-датски, а территория нашей страны суверенна..., ведь из истории никогда не уходит тот народ, который сам этого не хочет – *Men så længe vi bliver ved med at fortælle Danmarks-historie og bruge Dannebrog og det danske sprog og har suveræniteten over vores territorium, så er Danmark og det danske folk der, ... men aldrig kan et folk forgå, som ikke vil det selv*» [19].

В 2016 году член Социал-демократической партии Дании Метте Гьерсков поставила во главу угла совсем иные ценности для определения того, кто имеет право считать себя датчанином. По её мнению, любые оторванные от жизни попытки выделить критерии «датскости» лишь причиняют боль и вызывают у народа недоверие и сожаление. Общество следует строить на объединении, а не на разъединении его членов. Со своей стороны, она предлагает учитывать лишь два принципа, которые в датском обществе считаются неоспоримыми достижениями датской демократии: «*ligestilling*» – гендерное равенство и «*ægte dansk børneopdragelse sker uden vold*» – истинно датское воспитание детей без применения физического наказания и насилия над личностью ребёнка. Второй принцип не поддерживается Датской Народной Партией, а потому здесь спор переходит на уровень межпартийной дискуссии, где Метте Гьерсков делает жёсткий и категоричный вывод: члены Датской Народной партии сами не достойны быть датчанами. Право решать, что есть «датскость», надо предоставить простым датчанам, в этом вопросе народу можно доверять [12].

К 2017 году в Дании появились такие территории, где население, состоящее из иммигрантов из неевропейских стран или их потомков, составило большинство по отношению к этническим датчанам. Озабоченность сложившейся ситуацией, когда иноверцы не исповедуют христианство и не знают, какую роль религия всегда играла в жизни датского общества, была озвучена в датском парламенте представителем Датской Народной Партии и с перевесом в один голос одобрена Фолькетингом. Спикер по делам иностранцев Датской Народной Партии Мартин Хенриксен выразил опасение, что при такой демографической ситуации датские традиционные ценности рискуют быть потеряны и, в первую очередь, это касается христианских традиций и датской культуры, которая должна преобладать в стране. Этот факт не остался без внимания в датском парламенте, был очень по-разному оценён представителями политической элиты и вызвал ожесточённые споры [8].

Спикер по правовым вопросам партии Единого Списка Пернилле Скиппер в 2017 году заявила, что такая позиция препятствует интеграции в датское общество переселенцев и разрушительно действует на единение людей в стране. Более того, никто не смеет указывать им, как себя вести и что им делать для того, чтобы у них появилось право называть себя датчанами. И хотя Пернилле Скиппер занимается решением правовых дел, её обвинение в адрес принятого решения звучит, скорее, как бытовое, чисто эмоциональное: «Мартин Хенриксен выдал себе патент на определение того, что значит быть датчанином. А, между прочим, это он и большинство в Фолькетинге решают, что это значит. Но это же какая-то ерунда. Датчанин – тот, кто чувствует себя таковым – ... *det er Martin Henriksen, der tager patent på, hvad det vil sige at være dansk... Og så er det i øvrigt ham og et flertal i Folketinget, der bestemmer det. Det er noget vrøvl. Man er dansk, hvis man føler sig dansk*» [5].

Коллега из партии Либерального Альянса, спикер по делам иностранцев Лаура Линдаль также жёстко раскритиковала точку зрения Мартина Хенриксена и назвала её неприемлемой для датчанина. Социал-демократы, которые в вопросах миграционной политики нередко поддерживали позицию Датской Народной Партии, в этот раз резко отмежевались от единомышленников, сославшись на то, что сводить представление о подлинной принадлежности к датскому народу, основываясь лишь на религиозных предпочтениях верующих, нельзя. А спикер по политическим вопросам партии Венстре Якоб Эллеман-Йенсен, который с 2019 года встал во главе этой партии, обратился к уже известным словам Грундтвига: «*Til ét Folk de alle høre...*» и тем самым подвёл итог развернувшейся дискуссии. Он заявил, что главное – считать себя датчанином, знать датский язык, и не просто чувствовать, что ты датчанин, но и защищать традиционные датские ценности [8].

На первый взгляд может показаться, что национальная кухня – несущественный элемент национального самосознания. Но для датчан это не так. Культ еды был всегда и существует как перечень традиционных датских блюд, приуроченных к конкретным датам и праздникам, так и правил их подачи и сервировки. Блюда национальной кухни занимают существенное место в списке датских ценностей. Упоминание фрикаделек, жаркого из свинины, ливерного паштета, пива звучит регулярно в ответах на проводимые различными социологическими службами опросы о том, что включает в себя понятие «датскость», и еда здесь стоит не на последнем месте. Так считают и школьники 6-8 классов [7] и взрослые датчане [18]. Этот вопрос часто поднимается даже и на страницах ведущих СМИ, где еда, привычные блюда ежедневной национальной кухни ставятся на один уровень с политическими и культурными ценностями.

«Если Ахмед не говорит по-датски, не ест фрикадельки, никогда не видел культового датского фильма “Матадор”, но он держит собственный овощной магазинчик и платит налоги в Дании, можно ли считать его в какой-то степени новым датским гражданином? Может ли он быть настоящим датчанином, если не говорит на датском, не разделяет датские культурные ценности и родился не в Дании?» [13].

Этот вопрос в течение последних 30 лет лежит в основе большинства политических споров, а по сути, он возвращает общество к тем дебатам, которые велись в стране в 1814 – 1864 годах. Так считает Расмус Глентхой, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Южно-Датского Университета [13]. Сменились века, а ответа на главный вопрос по-прежнему нет...

### Истоки и судьба «датскости» сегодня

Всё то, что сегодняшней датчанин привык считать своим, присущим только датскому народу, выросло и оформилось в процессе мощного влияния на страну извне. Бертель Хордер, член Фолькетинга от партии Венстре, в разные годы занимавший пост министра культуры, министра образования, представлявший Данию в Европарламенте, даёт свои объяснения тому, как формировались датские ценности, повлиявшие на становление национального самосознания датчан, и почему эти ценности сегодня именно такие.

По его мнению, Золотой век датской науки и культуры пришёлся на самое тяжёлое и трагическое для страны время с точки зрения политической и военной ситуации, что связано с потерей территорий после 1814 года, с одной стороны, и этническим составом населения Дании, когда большинство граждан составляли немцы, – с другой. Всё самое датское, как лучшее, так и худшее, приходило в Данию с юга. И чтобы выжить, требовалось одержать победу над вредными чуждыми явлениями, а все достойные принять и приспособить, сделать своими. Под этим внешним давлением, как считает Б. Хордер, расцвела «датскость». Так, именно с юга, по льду подошли шведы и отделили от Дании Сконе, Блекинге и Халланд. Также с юга пришли пруссаки и захватили герцогство Шлезвиг. С юга в Данию приходили и эпидемии опасных болезней, и прочие неприятности [15].

И всё же этот самый Золотой век создавали, в основном, люди с недатскими фамилиями: Адам Готлоб Эленшлегер (*A.G. Oehlenschläger*) – датский поэт и драматург, автор слов национального гимна Дании; Фридрих Кулау (*Friedrich Kuhlau*) – немецко-датский композитор, музыковед и пианист, Август Бурнонвиль (*Bournonville*) – датский хореограф и балетмейстер; Хенрик Стеффенс (*Heinrich Steffens*) – датский философ, естествоиспытатель, профессор натурфилософии и физики. Под его влиянием в Дании начала развиваться теоретическая физика в лице Ханса Кристиана Эрстеда (*H.C. Ørsted*) и философия истории в лице историка и педагога Н.Ф.С. Грундтвига (*N.F.S. Grundtvig*), а воспоминания Стеффенса – ценный источник истории европейского романтизма.

Однако именно с юга в разное время в Данию пришли христианство, Реформация, эпоха романтизма, профобразование, профсоюзное движение, социал-демократия и рождественская ёлка. И всё оно стало истинно датским, когда такие личности как Ханс Таусен, Н.Ф.С. Грундтвиг, Кристен Миккельсен Колд, Георг Брандес и другие передовые деятели той эпохи подстроили их под нужды датского общества, а ёлку украсили гирляндой из датских флажков, после чего она

стала неотъемлемой частью и символом датского Рождества. Каждое крупное европейское историческое событие и движение оставили свой след в датской культуре и вошли в состав традиционных, неоспоримых, давно принятых обществом истинно датских ценностей, и составляют ту самую «датскость».

Учение мыслителя, философа и проповедника Н.Ф.С. Грундтвига в сочетании с датской народной средней школой и концепцией дополнительного образования для взрослых, созданными учителем Кристеном Миккельсеном Колдом, легли в основу системы школ народного просвещения Грундтвига-Колда – народные университеты, которые и сегодня работают в Дании. Их просветительская деятельность строится на популяризации работ Н.Ф.С. Грундтвига, принципов народовластия и идеи национального единения, а основные преподаваемые дисциплины – датский язык, история и религия. Деятельность этих открытых школ направлена на укрепление чувства единства и сплочённости у датского народа, а основная цель – просвещение населения на основе их открытости и доступности.

Просветительская основа открытых школ строится, в том числе, на том, что труды Грундтвига, посвящённые изучению личности, народности и общества, заложили идеологическую основу для формирования общественно-политического сознания народа, с одной стороны, и дали толчок к развитию датской промышленности, с другой. Учение Грундтвига сохраняло свою актуальность вплоть до 1970-х годов, когда его тезисы о народности и единении были взяты на вооружение набравшим силу неомарксистским движением в его противостоянии с буржуазным индивидуалистическим обществом. В противоположность им Датская Народная Партия обратилась к учению Грундтвига, чтобы с его помощью узаконить свои враждебные националистические взгляды и их применение на практике. А в последние годы можно наблюдать, как идеи Грундтвига используются с совершенно противоположными целями, а именно: чтобы разобщить людей [10].

Национальное самосознание датчан сформировалось и продолжает развиваться, во многом, под влиянием идей Грундтвига. Однако священник Свен Торгорд со своей стороны обращается с предостережением к датскому народу: «Все мы всё время пестуем в себе грундтвигианское чувство любви к родине. Хотя сам Грундтвиг видел опасность в любви к своей стране, поскольку она может означать равнодушие или даже ненависть к другой – *Vi har alle sunget Grundtvigs fædrelandskærlighed ind i os. Men Grundtvig vidste selv, at faren ved fædrelandskærlighed er ligegyldighed eller endda had mod andre*» [24].

Многие датские политики признают величайшую роль Грундтвига в том, что он впервые выделил и сформулировал принципы «датскости», которые объединяют людей в единый народ, что особенно важно было в годы потрясений и кризисов. Расмус Глентхой, историк, доцент кафедры истории Южно-Датского Университета считает, что от того, какие именно критерии «датскости» будут выбраны в качестве основополагающих, зависит политическая программа самых влиятельных и популярных партий. Для Датской Народной Партии – это датский язык и общая история, а для Леворадикальной Партии – это буржуазные ценности [13].

Что касается датчан, то их дискуссия о датских ценностях и «датскости» может продолжаться вечно и служить неким движущим фактором в развитии их национального самосознания, но как воспитать новых датчан, ускорив адаптацию в датское общество иммигрантов, количество которых стремительно растёт, остаётся пока неразрешённым вопросом, политического решения которому всё ещё найти не удаётся.

Определяющая роль датского языка в формировании чувства национальной отнесённости к датскому обществу у людей с иной этнокультурной идентичностью для большинства членов датского общества очевидна, однако применяющиеся в настоящее время методы решения языкового вопроса не являются эффективными, а люди с недатскими этнокультурными корнями тем временем не становятся настоящими датчанами. Возможно, ближе к настоящим датчанам смогут стать лишь потомки беженцев и иммигрантов – их дети и внуки. Похоже, что выводы, сделанные больше века назад А.А. Потебнёй, а позднее и теория Б. Уорфа сегодня находят подтверждение в датском обществе.

В целом, государство не справляется с поставленной задачей. Предложения, поступающие от различных политических сил в стране, носят крайне противоречивый характер и лишь будоражат общество, вызывая очередную волну споров. Об этом свидетельствует и последний проект датского социал-демократического правительства Метте Фредериксен, который был передан на рассмотрение в Европарламент в ноябре 2022 года. С целью сократить приток иммигрантов и беженцев, напрямую прибывающих в страну, новый датский проект предлагает обустроить в Африке центры временного приёма беженцев, которые направляются в Европу из некоторых стран Азии и Африки с тем, чтобы они там находились в то время, пока решается вопрос о предоставлении им права въезда на территорию ЕС [9]. Смогут ли стать новыми настоящими датчанами те, кому въезд в страну будет всё-таки разрешён, а сколько времени займёт процесс их интеграции в датское общество?

Рассмотренные выше представленные в датском обществе точки зрения в отношении того, кто может считать себя датчанином, что такое настоящая «датскость» и какие традиционные датские ценности включает в себя это понятие, продемонстрировали полное несовпадение позиций, выдвигаемых на всех заявленных уровнях: политическом, научном и общественном, социально-бытовом.

Политики в борьбе за голоса избирателей боятся принять непопулярное решение, а потому их заявления носят крайне противоречивый характер, демонстрируя колебания, метания и нерешительность. Подчас их заявления являются реакцией на сиюминутные настроения в обществе и, соответственно, вызывают бурную реакцию населения.

Учёные предлагают обществу анализ ситуации на основе имеющихся фактов и документов, но решений государственного масштаба они не принимают, а лишь стараются объяснить и помочь понять истоки противоречий и исторический опыт, извлечённый предыдущими поколениями, часто навлекая на себя критику со всех сторон.

Население выражает спонтанное и эмоциональное отношение к происходящему, бурно реагируя на каждое конкретное событие или очередное заявление властей по миграционной политике. Периодически люди вступают в спор с исследователями и выражают своё одобрение или несогласие с позицией учёных иногда в довольно резкой форме.

Народ, народность и язык неразрывны, все они на протяжении веков являются важными факторами в формировании идентичности и культуры людей, а взаимодействие между ними имеет глубокий и сложный характер. Однако профессор Орхусского Университета, профессор Высшей Коммерческой Школы Копенгагена, доктор исторических наук Уфе Эстергорд полагает, что сегодня, когда в мире идёт процесс глобализации, самым мощным фактором самоидентификации народа является национализм [25]. Очевидно, что в таком случае в обществе сильно возрастёт ценность национального языка и национального самосознания как важнейших средств, которые обеспечивают сплочённость, внутреннее единство общества и его консолидацию, поскольку именно родной язык является хранителем культуры, истории, традиций и памяти народа.

Таким образом, устранить этнокультурные противоречия внутри страны возможно лишь за счёт усиления у народа чувства национального самосознания – «датскости», а это осуществимо лишь на основе датского языка, ведь только люди, говорящие на одном языке, познают мир одинаково, создают единые картины мира, а потому являются носителями единой культуры, духовных ценностей и общественного поведения. А это значит, что датскому государству придётся создать единую для всех концепцию «датскости» и найти решение вопроса не только о том, как превратить в настоящих датчан всё растущее число иноязычных беженцев с недатскими этнокультурными корнями, но и как сохранить приверженность датским ценностям, национальной культуре и датскому языку у этнических датчан.

## Список литературы

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений. Вильгельм фон Гумбольдт. URL: <http://project.phil.spbu.ru/lib/data/ru/alpatov/humboldt.html> (дата обращения 01.02.2023).
2. Звегинцев В.А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. Часть I. Издание 3-е, доп. М.: Изд-во «Просвещение», 1964. 464 с.
3. Звегинцев В.А. Мысли о лингвистике. М.: Изд-во МГУ, 1996. с. 336 ISBN 5 — 211 — 03478 — 3
4. Потебня А.А. Полное собрание сочинений. Том 1. Государственное издательство Украины, 1926. 205 с.
5. Barfoed Krabbe C. Hed debat om danskhed: Det er uforskammet. 11.02.2017. URL: <https://nyheder.tv2.dk/politik/2017-02-11-hed-debat-om-danskhed-det-er-uforskammet/> (дата обращения 21.10.2022).
6. Danskhed. [https://denstoredanske.lex.dk/Danmark\\_-\\_historie\\_\(Danskhed\)/](https://denstoredanske.lex.dk/Danmark_-_historie_(Danskhed)/) (дата обращения 21.10.2022).
7. Danskhed interview 8. klasse. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=NTduj0EdW-8> (дата обращения 21.10.2022).
8. DF: Indvandrere skal fejre kristne højtider for at blive danske. Kristendommen spiller så central en rolle i Danmark, at det er nødvendigt, at alle har kendskab til den, mener Dansk Folkepartis Martin Henriksen. 16.02.2017. URL: <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2017-02-16-df-indvandrere-skal-fejre-kristne-hoejtider-for-at-blive-danske/> (дата обращения 21.10.2022).
9. EU-formandskab holder døør på klem for omstridt dansk asylforslag. 25.11.2022. URL: <https://www.msn.com/da-dk/nyheder/other/eu-formandskab-holder-d%C3%B8r-p%C3%A5-klem-for-omstridt-dansk-asylforslag/ar-AA14ynvz?cvid=3fcd7f5716948baa593b9b9ff62fad38/> (дата обращения 25.11.2022).
10. Find dig i fællesskabet. URL: <https://grundtvig-koldsk-skole.dk/videre-laesning/find-dig-faellesskabet/> (дата обращения 21.10.2022).
11. For at få dansk statsborgerskab skal du opfylde en række betingelser, fx vedrørende selvforsørgelse, beskæftigelse, ophold i Danmark, danskkundskaber og viden om Danmark, 22.04.2018. URL: <https://uim.dk/arbejdsomraader/statsborgerskab/udenlandske-statsborgere/betingelser/> (дата обращения 03.11.2022).
12. Gjerskov M. Hold nu kaje med alt det ævl om danskhed. 29.09.2016. URL: <https://nyheder.tv2.dk/politik/2016-09-29-hold-nu-kaje-med-alt-det-aevl-om-danskhed/> (дата обращения 21.10.2022).
13. Glenthøj R. Danskhed er en moderne opfindelse. Ud med tysk. 06.03.2009. URL: <https://videnskab.dk/kultur-samfund/danskhed-er-en-moderne-opfindelse/> (дата обращения 03.11.2022).
14. Gyldendals Leksikon. – Gyldendalske Boghandel, Nordisk Forlag A.S. København 1978, i bind 10. ISBN 87-01-57211-3. s.168-169.
15. Haarder B. Danskhed blomstrer under pres, 02.05.2018. URL: <https://www.altinget.dk/artikel/bertel-haarder-danskhed-blomstrer-under-pres/> (дата обращения 21.10.2022).
16. Hendes Majestæt Dronningens tale i anledning af 100-året for Genforeningen den 13. juni 2021 ved Frederikshøj, 13.06.2021. URL: <https://www.kongehuset.dk/nyheder/hm-dronningens-tale-i-anledning-af-100-aaret-for-genforeningen/> (дата обращения 25.12.2022).
17. Holst H.K. Så mange er der med indvandrerbaggrund i 2060: 'Rystende, at det går så stærkt med befolkningsudviklingen'. 02.05.2017. URL: <https://www.bt.dk/danmark/saa-mange-er-der-med-indvandrerbaggrund-i-2060-rystende-at-det-gaar-saa-staerkt/> (дата обращения 25.11.2022).
18. Hvad er danskhed for dig? URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MPxc5aiFu1Q> (дата обращения 25.11.2022).
19. Krarup M. Her er en let og enkel prøve, der viser hvad danskhed er. 04.03.2014. URL: <https://denkorteavis.dk/2014/her-er-proven-pa-om-man-er-dansk/> (дата обращения 21.10.2022).
20. Larsen Blem J., Glud P. Nu tager det næsten to år at få ja eller nej til statsborgerskab, 16.05.2018. URL: <https://www.dr.dk/nyheder/politik/nu-tager-det-naesten-aar-faa-ja-eller-nej-til-statsborgerskab/> (дата обращения 03.11.2022).
21. Mikkelsen Hansen V. Hver anden er dumpet til den seneste indfødsretsprøve. 28.06.2017. URL: <https://www.dr.dk/ligetil/hver-anden-er-dumpet-til-den-seneste-indfoedsretsproeve/> (дата обращения 28.10.2022).
22. Samson J. Rigsfællesskabet. Rigsfællesskabet og dets lande, 08.2019. URL: <https://faktalink.dk/titelliste/rigsfaellesskabet/> (дата обращения 25.12.2022).
23. Sydslesvig – et mindretal med udfordringer. Rundt om det danske mindretal i Sydslesvig. Det skal ikke være en gavebod. 17.12.2007. URL: <https://sydslesvig.wordpress.com/2007/12/17/det-skal-ikke-v%C3%A6re-en-gavebod/> (дата обращения 21.10.2022).
24. Thorgaard S. Den nationale identitet er også en arv fra Grundtvig. 06.02.2015. URL: <https://www.religion.dk/danskhed-og-kristendom/den-nationale-identitet-arven-fra-grundtvig/> (дата обращения 03.11.2022).
25. Østergaard U. Derfor kan globalisering ikke fjerne nationalitetsfølelse. 02.10.2016. URL: <https://videnskab.dk/kultur-samfund/nation/> (дата обращения 25.11.2022).

## References

1. Alpatov, V.M. *Istoriia lingvisticheskikh ucheniy. Vilgelm fon Gumboldt* [History Of Linguistic Studies. Wilhelm von Humboldt], <http://project.phil.spbu.ru/lib/data/ru/alpatov/humboldt.html> (Accessed on 01.02.2023).
2. Zvegintsev, V.A. *Istoriia iazykoznanija XIX-XX vekov v ocherkakh i izvlecheniakh. Chast' I.* [History Of Linguistic In XIX-XX Centuries]. Moscow, 1964.
3. Zvegintsev, V.A. *Mysli o lingvistike* [Thoughts On Linguistics]. Moscow. 1996. ISBN 5 — 211 — 03478 — 3
4. Potebnya, A.A. *Polnoe sobranie sochinenij. Tom 1.* [Complete Works, Vol. 1], USSR, 1926.
5. Barfoed Krabbe C. Hed debat om danskhed: Det er uforskammet. 11.02.2017. <https://nyheder.tv2.dk/politik/2017-02-11-hed-debat-om-danskhed-det-er-uforskammet/> (Accessed on 21.10.2022).

6. Danskhed. [https://denstoredanske.lex.dk/Danmark\\_-\\_historie\\_\(Danskhed\)/](https://denstoredanske.lex.dk/Danmark_-_historie_(Danskhed)/) (Accessed on 21.10.2022).
7. Danskhed interview 8. Klasse, <https://www.youtube.com/watch?v=NTduj0EdW-8> (Accessed on 21.10.2022).
8. DF: Indvandrere skal fejre kristne højtider for at blive danske. Kristendommen spiller så central en rolle i Danmark, at det er nødvendigt, at alle har kendskab til den, mener Dansk Folkepartis Martin Henriksen. 16.02.2017. <https://nyheder.tv2.dk/samfund/2017-02-16-df-indvandrere-skal-fejre-kristne-hoejtider-for-at-blive-danske/> (Accessed on 21.10.2022).
9. EU-formandskab holder dør på klem for omstridt dansk asylforslag. 25.11.2022. <https://www.msn.com/da-dk/nyheder/other/eu-formandskab-holder-d%C3%B8r-p%C3%A5-klem-for-omstridt-dansk-asylforslag/ar-AA14ynvz?cvid=3fced7f-5716948baa593b9bff62fad38/> (Accessed on 25.11.2022).
10. Find dig i fællesskabet, <https://grundtvig-koldsk-skole.dk/videre-laesning/find-dig-faellesskabet/> (Accessed on 21.10.2022).
11. For at få dansk statsborgerskab skal du opfylde en række betingelser, fx vedrørende selvforsørgelse, beskæftigelse, ophold i Danmark, danskundskaber og viden om Danmark, 22.04.2018. <https://uim.dk/arbejdsomraader/statsborgerskab/udenlandske-statsborgere/betingelser/> (Accessed on 03.11. 2022).
12. Gjerskov, M. Hold nu kaje med alt det ævl om danskhed. 29.09.2016. <https://nyheder.tv2.dk/politik/2016-09-29-hold-nu-kaje-med-alt-det-aevl-om-danskhed/> (Accessed on 21.10.2022).
13. Glenthøj, R. Danskhed er en moderne opfindelse. Ud med tysk. 06.03.2009. <https://videnskab.dk/kultur-samfund/danskhed-er-en-moderne-opfindelse/> (Accessed on 03.11.2022).
14. Gyldendals Leksikon. – Gyldendalske Boghandel, Nordisk Forlag A.S. København 1978, i bind 10. ISBN 87-01-57211-3. s. 168-169.
15. Haarder, B. Danskhed blomstrer under pres, 02.05.2018. <https://www.altinget.dk/artikel/bertel-haarder-danskhed-blomstrer-under-pres/> (Accessed on 21.10. 2022).
16. Hendes Majestæt Dronningens tale i anledning af 100-året for Genforeningen den 13. juni 2021 ved Frederikshøj, 13.06.2021. <https://www.kongehuset.dk/nyheder/hm-dronningens-tale-i-anledning-af-100-aaret-for-genforeningen/> (Accessed on 25.12. 2022).
17. Holst, H.K. Så mange er der med indvandrerbaggrund i 2060: 'Rystende, at det går så stærkt med befolkningsudviklingen'. 02.05.2017. <https://www.bt.dk/danmark/saa-mange-er-der-med-indvandrerbaggrund-i-2060-rystende-at-det-gaar-saa-staerkt/> (Accessed on 25.11.2022).
18. Hvad er danskhed for dig? <https://www.youtube.com/watch?v=MPxc5aiFu1Q> (Accessed on 25.11.2022).
19. Krarup, M. Her er en let og enkel prøve, der viser hvad danskhed er. 04.03.2014. <https://denkorteavis.dk/2014/her-er-proven-pa-om-man-er-dansk/> (Accessed on 21.10.2022).
20. Larsen Blem J., Glud P. Nu tager det næsten to år at få ja eller nej til statsborgerskab, 16.05.2018. <https://www.dr.dk/nyheder/politik/nu-tager-det-naesten-aar-faa-ja-eller-nej-til-statsborgerskab/> (Accessed on 03.11. 2022).
21. Mikkelsen Hansen V. Hver anden er dumpet til den seneste indfødsretsprøve. 28.06.2017. <https://www.dr.dk/ligetil/hver-anden-er-dumpet-til-den-seneste-indfoedsretsproeve/> (Accessed on 28.10.2022).
22. Samson, J. Rigsfællesskabet. Rigsfællesskabet og dets lande, 08.2019. <https://faktalink.dk/titelliste/rigsfaellesskabet/> (Accessed on 25. 12. 2022).
23. Sydslesvig – et mindretal med udfordringer. Rundt om det danske mindretal i Sydslesvig. Det skal ikke være en gavebod. 17.12.2007. <https://sydslesvig.wordpress.com/2007/12/17/det-skal-ikke-v%C3%A6re-en-gavebod/> (Accessed on 21.10.2022).
24. Thorgaard, S. Den nationale identitet er også en arv fra Grundtvig. 06.02.2015. <https://www.religion.dk/danskhed-og-kristendom/den-nationale-identitet-arven-fra-grundtvig/> (Accessed on 03.11.2022).
25. Østergaard, U. Derfor kan globalisering ikke fjerne nationalitetsfølelse. 02.10.2016. <https://videnskab.dk/kultur-samfund/nation/> (Accessed on 25.11.2022).

### Сведения об авторе:

**Красова Ольга Евгеньевна** – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой языков стран Северной Европы и Балтии МГИМО. Сфера научных интересов – данистика, морфосинтаксис датского языка, грамматика датского языка, лингвострановедение. E-mail: [krasova\\_o\\_e@my.mgimo.ru](mailto:krasova_o_e@my.mgimo.ru).

### About the author:

**Olga Evgenyevna Krasova**, Ph.D. in Linguistics, is Associate Professor, Head of the Department of North European and Baltic languages. E-mail: [krasova\\_o\\_e@my.mgimo.ru](mailto:krasova_o_e@my.mgimo.ru).

\* \* \*