



**Семиотика политической коммуникации:
дискурс как пространство знаков и смыслов**
(Научная рецензия на монографию: Ларионова М.В.
Современный политический дискурс: семиотические коды
интернет-коммуникации. Москва, Издательский дом МГИМО,
2026, изд. 1, 349 стр. DOI: 10.63861/3093-5)

Н.В. Иванов

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России
119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, 76

Ключевые слова: лингвосемиотика, политический дискурс, поликодовый текст, дискурсивная единица, хэштег, пост, интернет-коммуникация

Для цитирования: Иванов Н.И. (2026). Семиотика политической коммуникации: дискурс как пространство знаков и смыслов (Научная рецензия на монографию: Ларионова М.В. Современный политический дискурс: семиотические коды интернет-коммуникации. Москва, Издательский дом МГИМО, 2026, изд. 1, 349 стр. DOI: 10.63861/3093-5). *Филологические науки в МГИМО*. 12(1), С. 145–149. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2026-1-46-145-149>

**Semiotics of Political Communication:
Discourse as a Space of Signs and Meanings**
(REVIEW on the monograph by Larionova M.V.
Modern Political Discourse: Semiotic Codes of Internet Communication.
Moscow, MGIMO UNIVERSITY Publishing House, 2026, pt. 1, 349 p.
DOI: 10.63861/3093-5)

Nikolay V. Ivanov

MGIMO UNIVERSITY,
76, prospekt Vernadskogo, 119454, Moscow, Russia

Keywords: linguosemiotics, political discourse, polycode text, discourse unit, hashtag, post, Internet communication

For citation: Ivanov N.I. (2026). Semiotics of Political Communication: Discourse as a Space of Signs and Meanings ((Review on the monograph by Larionova M.V. Modern Political Discourse: Semiotic Codes of Internet Communication. Moscow, MGIMO UNIVERSITY Publishing House, 2026, pt. 1, 349 p. DOI: 10.63861/3093-5). *Linguistics & Polyglot Studies*, 12(1), pp. 145–149. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2026-1-46-145-149>

Введение

Семиотика дискурса – новое и перспективное направление современной дискурсивной лингвистики. Именно в русле этого направления находится монография профессора кафедры испанского языка МГИМО, доктора филологических наук Марины Владимировны Ларионовой. Монография М.В. Ларионовой органично вписывается в плеяду актуальных дискурсивных исследований последних лет, которые проводятся как в России, так и за рубежом. Семиотика дискурса тесно связана с его смысловой динамикой, которая особенно контрастно проявляет себя в политическом дискурсе.

Тема научного исследования, с одной стороны, отличается высокой актуальностью, а с другой – чрезвычайной «подвижностью», так как изучаемый объект – политический дискурс в коммуникационной интернет-среде – постоянно обновляется, причём не только в плане количественного наращивания собственно речевого материала, но и в плане технологических инноваций, ведущих к появлению новых характерных признаков и эволюционных процессов в этом типе дискурса.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования М.В. Ларионовой обеспечиваются как самим выбором объекта исследования, так и комплексным характером применяемых аналитических методов и приёмов, рассмотрением политического дискурса как единого когнитивного и лингвосемиотического пространства коммуникации в цифровой среде, выдвиганием процессов «смыслонаделения» и «смыслоразрушения» в интерпретации политической действительности в качестве базовой функции политического интернет-дискурса, а также подробным анализом характерных для этого вида дискурса знаковых единиц – политического хештега и поста как новых коммуникативных единиц дискурсивного поля политики, появление которых обусловлено цифровой средой, всесторонним исследованием их структуры, семиотических свойств и функций, метатекстового и гипертекстового потенциала.

Описание и критический обзор

Интерес учёных к механизму формирования смыслов в политическом дискурсе объясняется общественным вниманием к социально-политическим трансформациям действительности и новым реалиям информационно-коммуникационного пространства. М.В. Ларионова весьма своевременно обращает внимание на изменения, происходящие в информационно-коммуникационной среде современной политики. К ним следует отнести не только появление и активную деятельность множества партий, предлагающих весьма абстрактные программы, ориентированные на широкие слои электората, но и новую цифровую среду, в которой реализуется политический дискурс. В последние годы в большинстве стран происходит активный процесс интеграции информационных технологий как в деятельность государства и его структур, так и в жизнь рядовых граждан, которые всё больше вовлекаются в политику и политическую коммуникацию через Интернет и социальные сети, значительно расширяющие медийное пространство. Сетевые платформы стали востребованным полем коммуникации между гражданским обществом и политическими акторами.

Всесторонний научный анализ лингвосемиотических особенностей политической коммуникации в сети Интернет, которые автор рассматривает на материале испаноязычного политического дискурса, делает работу масштабным системным исследованием. Концентрируя исследовательское внимание на таких типологических характеристиках интернет-пространства коммуникации, как его интерактивность, гипертекстуальность, поликодовость представления информации и её высокая плотность, М.В. Ларионова подробно раскрывает роль семиотических кодов, которые структурируют поликодовые сообщения и формируют их смысловое пространство, получая и реализуя в политической коммуникации дискурсивную функцию передачи смыслов как в представлении и интерпретации социальной реальности, так и в её формировании и изменении в интересах акторов дискурса, предлагающих собственную систему значений и интерпретаций социальных фактов. Предложенное М.В. Ларионовой обоснование понимания дискурса как постоянно эволюционирующего «пространственно-временного континуума» [2, с. 69–74] представляется релевантным для речевого материала любого языка.

Монография написана с опорой на теоретические труды классиков семиотики, когнитивистики и дискурсологии [3], [6], [7], [8] др., а также на современные работы российских и зарубежных учёных [1], [4] и др. Общей интенциональной установкой политического дискурса по ставшему классическим определению Е.И. Шейгал является борьба за получение и удержание власти [5, с. 34]. Эта борьба мотивирует экспрессивную и аксиологическую динамику дискурса. М.В. Ларионова своим исследованием убедительно доказывает, что в наши дни, благодаря новым технологиям, изменившим формы и способы политической коммуникации, сделавшим её интерактивной и мультимедийной, сократившим дистанцию между политиками и электоратом [2, с. 293–294], политический дискурс выходит за рамки чисто институционального. В сетевой среде он интегрирует целую совокупность личностных дискурсивных форматов, объединённых общей политической темой-поводом для обмена мнениями на цифровых платформах. Обсуждение насущных политических вопросов, разрастаясь благодаря постам, репостам, хэштегам и гиперссылкам до непредсказуемых размеров, становится эффективным инструментом гражданского активизма, выходит в реальное поле политики и превращается в то самое социальное действие, которое является прагматической целью политического дискурса и о котором говорит автор монографии. М.В. Ларионова метко подмечает уникальные свойства дискурсивного интернет-пространства, где используются не только текстовый способ подачи информации, но и различные невербальные знаковые коды – визуальный, иконический, цветовой, звуковой и др., роль которых неуклонно возрастает, формируя устойчивую тенденцию современной коммуникации в условиях повсеместного распространения Интернета.

Структура монографии логична и подчиняется последовательному решению поставленных исследовательских задач. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы.

В первой главе раскрываются и обосновываются общие характеристики политического дискурса как объекта лингвистического изучения, отмечаются его особенности в условиях расширяющегося применения цифровых технологий коммуникации, подчёркивается усиливающееся доминирование личностных характеристик политического дискурса при сохранении базовых институциональных черт. Выделяются системообразующие признаки политического дискурса [2, с. 60–68].

Во второй главе проводится подробный и аргументированный анализ вербальных и невербальных кодов политического дискурса, функционирующего в цифровом информационно-коммуникационном пространстве. Основное внимание уделяется таким семиотическим единицам дискурсивной семиотики, как *хэштег* [2, с. 85–163] и *пост* [2, с. 163–196], через которые реализуются кросс-дискурсивные референции, сплавляющие на тематическом и смысловом уровнях содержательное пространство дискурса. В частности, большой интерес представляет проводимое в монографии интегральное исследование семантики, синтактики и прагматики *хэштега* как самостоятельной коммуникативной единицы, репрезентирующей информацию повышенной плотности в сетевой дискурсивной среде, раскрывается таксономия данного вида единиц

в соответствии с их когнитивным и дискурсивным функционалом. Также представлен анализ лингвосемиотических характеристик и дискурсивных функций *поста* как особой поликодовой единицы политического дискурса, которая служит способом мультисемиотического отражения действительности и структурируется путём использования цифровых технологий.

Третья глава посвящена прагматическим характеристикам различных визуальных цифровых инструментов современного политического интернет-дискурса (фото- и видео-изображений, эмодзи, мемов). На обширном материале испанского языка рассматривается их семиотическая структура, коммуникативная функция, сложное взаимодействие с вербальной информацией. Знаковая поликодовая единица дискурса наполнена смыслом, являясь носителем совокупности интертекстуальных и гипертекстуальных коннотаций [2, с. 287–288].

Проведённый в монографии анализ политического интернет-дискурса имеет большое значение как с точки зрения собственно научного интереса (как лингвистическое исследование), так и чисто практической необходимости. Общеизвестно то огромное влияние, которое оказывает сетевая среда Интернета на формирование общественного мнения, политических предпочтений, моделей коммуникативного поведения, общего мировоззрения пользователей и т.п. Неслучайно именно воздействие на человеческое сознание поставлено М.В. Ларионовой в центр её научной *концепции функционально-смысловой семиотики дискурса* [2, с. 11], которая опирается на семиозис поликодовых знаков и динамику смыслов в интернет-коммуникации, раскрывающих особый модус политического дискурса, превращающий речь в целенаправленное социальное действие через присвоение адресантом функции смыслонаделения в рамках собственной интерпретации действительности.

Автор рассматривает политический дискурс как единое лингвосемиотическое пространство и трактует его как поле антагонистической борьбы противостоящих друг другу политических оппонентов за власть реальную и за власть лингвокогнитивную, интерпретационную: используя различные знаковые коды, как вербальные, так и невербальные, дискурсивные коммуниканты получают возможность утверждать собственную интерпретацию действительности, чтобы оказывать воздействие на мнения и поведение широкой аудитории потенциальных избирателей. Подобный подход значительно расширяет рамки изучения политического дискурса, который объективируется как «*лингвосемиотический способ репрезентации мира, его интерпретации и трансформации в коммуникационной интернет-среде с помощью вербальных и невербальных знаковых кодов*» [2, с. 15].

Теоретическое обоснование авторской концепции отнюдь не ограничивается испаноязычным материалом, оно методологически целесообразно и применимо к другим языкам, так как анализируемые в монографии явления в принципе аналогичным образом (хотя и с определённой спецификой) протекают в речемыслительной деятельности носителей разных языков.

Заключение

Предложенная в монографии исследовательская парадигма, основанная на лингвосемиотическом измерении современной политической коммуникации, позволяет автору построить концепцию функционально-смысловой семиотики политического дискурса. Её механизм, как убедительно демонстрирует автор монографии, опирается на особенности порождения и функционирования поликодовых дискурсивных единиц, появление которых обусловлено цифровой средой, в первую очередь, хештегов и постов как семиотических знаков сетевой коммуникации, которые участвуют в формировании значений, превентивной актуализации смыслов, их транслировании и интерпретации.

Для монографии характерны глубина анализа, репрезентативность примеров и широта обобщений, их разносторонность и разновекторность, которые подтверждают её высокий научный статус. Монографическое исследование расширяет горизонты осмысления ряда теоретических проблем современной дискурсологии, реализующейся в интернет-среде. Заслуживает внимания предложенный в работе подробный анализ экстралингвистического и мультимедийного контекста, в котором происходит развёртывание политического дискурса. Выводы и положения,

сформулированные автором монографии, с полным основанием могут служить теоретической и практической базой для лекционных курсов по дискурсологии, а также для учебников, востребованных при обучении языку и профессиональной коммуникации в сфере политики и международных отношений.

Монография М.В. Ларионовой «Современный политический дискурс: семиотические коды интернет-коммуникации» не только подробно знакомит научную общественность с ходом и результатами дискурсивных исследований, проводимых в рамках научной школы Университета МГИМО, но и открывает новые перспективы для изучения современной политической коммуникации, которая объединяет реальное и виртуальное измерения дискурса.

Монография представляет несомненный интерес для учёных-лингвистов, исследующих глубины дискурса в речевом опыте языка, а также профессионалов-международников, аспирантов, магистрантов и студентов, занимающихся вопросами современной политической коммуникации.

© Н.В. Иванов, 2026

Литература

1. Ахренова, Н.А. Интернет-лингвистика: доминантный подход. Монография. Москва: Русайнс, 2022. 178 с.
2. Ларионова М.В. Современный политический дискурс: семиотические коды интернет-коммуникации. Москва: Издательский дом МГИМО, 2026. 349 стр. DOI: 10.63861/3093-5
3. Пирс, Ч.С. Логические основания теории знаков. СПб.: Лаб. метафиз. иссл. при филос. фак. СПбГУ: Алетея, 2000. 349 с.
4. Чернявская, В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса. М.: URSS, 2021. 200 с.
5. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. М.: Гнозис, 2004. 326 с.
6. Dijk T.A. van. Discourse as structure and process / T. A. van Dijk. – Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. V. 1. London: Sage Publications, 1997. 356 p.
7. Shiffrin D. Approaches to Discourse. Oxford (UK) and Cambridge (Mass), Blackwell, 1994. 470 p.
8. Wodak R. Disorders of Discourse. London: Longmann, 1996. 200 p.

References:

1. Akhrenova, N.A. *Internet-lingvistika: dominantnyj podkhod* [Internet linguistics: a dominant approach]. Monografiia. Moskva: Rusajns, 2022. 178 s.
2. Larionova, M.V. *Sovremennyy politicheskij diskurs: semioticheskie kody internet-kommunikatsii* [Modern Political Discourse: Semi-otic Codes of Internet Communication]. Moscow, MGIMO University Publishing House, 2026, 349 p. DOI: 10.63861/3093-5.
3. Peirce, Ch.S. *Logicheskie osnovaniia teorii znakov* [Logical foundations of the theory of signs]. SPb.: Lab. metafiz. issled. pri filos. fak. SPbGU: Aleteya, 2000. 349 p.
4. Chernyavskaya, V.E. *Lingvistika teksta. Lingvistika diskursa* [Linguistics of text. Discourse linguistics]. M.: URSS, 2021. 200 p.
5. Shejgal, E.I. *Semiotika politicheskogo diskursa* [Semiotics of political discourse]. M.: Gnozis, 2004. 326 p.
6. Dijk, T. A. van. *Discourse as structure and process* / T. A. van Dijk. – Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. V. 1. London: Sage Publications, 1997. 356 p.
7. Shiffrin, D. *Approaches to Discourse* / D. Shiffrin. Oxford (UK) and Cambridge (Mass), Blackwell, 1994. 470 p.
8. Wodak, R. *Disorders of Discourse*. London: Longmann, 1996. 200 p.

Сведения об авторе:

Иванов Николай Викторович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой романских языков им. Т.З. Черданцевой, МГИМО (университет) МИД России. Научные интересы: лингвосомиотика, лингвориторика, теория перевода, грамматика, лексикология, стилистика португальского языка. E-mail: e-nickma@mail.ru ORCID 0000-0002-6152-4241

About the author:

Nikolay V. Ivanov, Dr. Sci. (Philology), is Head of the Department of the Romance Languages named after T.Z. Cherdantseva. Research interests: linguosemiotics, linguorhetoric, theory of translation, grammar, lexicology, and stylistics of the Portuguese language. E-mail: e-nickma@mail.ru ORCID 0000-0002-6152-4241

* * *