



О функционально-синтаксических особенностях научно-популярного медиадискурса (на примере англоязычных статей о космосе)

А. В. Михалчева

*Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого,
Тула, Российская Федерация*

Аннотация. Целью данного исследования является изучение функционально-синтаксических особенностей конструкций экспрессивного синтаксиса, используемых в текстах научно-популярного медиадискурса. Актуальность обусловлена особой ролью синтаксических средств в организации высказывания для достижения максимального уровня воздействия на сознание читателя. Конструкции синтаксиса используются не только для выделения главной информации, но и для сообщения дополнительной информации, создания визуального образа описываемых явлений или предоставления авторского комментария. Объектом исследования выступает научно-популярный дискурс, цель которого не только освещение результатов актуальных научных исследований и технологических прорывов, но и популяризация знаний среди разных групп читателей, привлечение их интереса к науке. Данный дискурс набирает популярность среди читательской аудитории, так как все больше людей начинают интересоваться научными достижениями и технологическим прогрессом и применением их результатов в повседневной жизни. Материалом исследования послужили шесть англоязычных статей, изданных в журналах «National Geographic», «New Scientist» и «All About Space», посвященных проблемам изучения космоса. Данные издания отличаются целевой аудиторией, коммуникативными установками, поставленными перед журналистами, а также структурой статей и их визуальным сопровождением. В связи с такими отличиями в текстах статей применяются разные стратегии воздействия на читателей, в зависимости от интенций автора, но в то же время становится возможным выделить ключевые особенности синтаксической организации научно-популярного дискурса. Благодаря общей тематической привязанности становится возможным проследить, какие средства воздействия используют авторы текстов, не принимая во внимание особенности и актуальность сообщаемой информации. В проанализированных текстах было выявлено 36 конструкций экспрессивного синтаксиса, среди которых были конструкции, основанные на симметрии, сегментации высказывания, добавлении информации, избыточности, а также риторические вопросы. Основным средством воздействия стали конструкции, назначением которых стало сообщение дополнительной информации, что отражает особенности научно-популярного медиадискурса, функцией которого выступает сообщение научных фактов и результатов экспериментов. Меньшую репрезентацию получили конструкции, основанные на нарушении актуального членения, используемые авторами проанализированных статей с целью выделения наиболее значимых фактов для облегчения понимания смысла передаваемой информации. Остальные типы конструкций были представлены единичными примерами, что свидетельствует о нехарактерности их применения в анализируемом дискурсе.

Ключевые слова: дискурс, научно-популярный медиадискурс, медиатекст, синтаксис, экспрессивность, экспрессивный синтаксис

Для цитирования: Михалчева А. В. 2026. О функционально-синтаксических особенностях научно-популярного медиадискурса (на примере англоязычных статей о космосе) // *Филологические науки в МГИМО*. 2026. 12(3). С. 110–123. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2026-3-48-110-123>

UDC 811.111-26

DOI: 10.24833/2410-2423-2026-3-48-110-123

Research article

On the Functional-Syntactic Features of Popular Science Media Discourse (based on English-Language Articles about Space)

Anastasia V. Mikhacheva

*Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,
Tula, Russian Federation*

Abstract. The aim of this study is to examine the functional and syntactic features of expressive syntax constructions used in the texts taken from popular science media discourse. The relevance of the research is determined by the special role of syntactic means in organizing utterances to achieve the maximum level of impact on the reader's consciousness. Syntactic constructions are employed not only to highlight the main information but also to convey additional details, create a visual image of the described phenomena, and provide the author's commentary. The object of the study is popular science discourse, whose purpose is not only to present the results of current scientific research and technological breakthroughs but also to popularize knowledge among diverse reader groups. The research material comprises six English-language articles published in National Geographic, New Scientist, and All About Space, all devoted to the issues of space exploration. These publications differ in terms of target audience, communicative goals set for journalists, article structure, and visual design. Due to these differences, the texts employ various strategies to influence readers, depending on the author's intentions. At the same time, it becomes possible to identify key features of the syntactic organization of popular science discourse. Given the common thematic focus, it is feasible to trace the means of influence used by the authors without taking into account the specific features and relevance of the reported information. In the analyzed texts, 36 expressive syntax constructions were identified, including those based on symmetry, segmentation of the utterance, addition of information, redundancy, and rhetorical questions. The primary means of influence proved to be constructions designed to convey additional information, which reflects the characteristics of popular science media discourse. Constructions based on the violation of actual division of the sentence were less frequently represented; they were used by the authors to emphasize the most significant facts and facilitate comprehension of the message. The remaining types of constructions appeared only in isolated examples, indicating that their use is not typical for the discourse under analysis.

Keywords: discourse, popular science media discourse, media text, syntax, expressivity, expressive syntax.

For citation: Mikhacheva A. V. 2026. O funktsional'no-sintaksicheskikh osobennostyakh nauchno-populyarnogo mediadiskursa (na primere angloyazychnykh statei o kosmose) [On the functional-syntactic features of popular science media discourse (based on English-language articles about space)]. *MGIMO Journal of Language Research and Teaching*, 12(3), 110–123. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2026-3-48-110-123> (In Russian).

1. Введение

В настоящее время в лингвистических учениях доминирует когнитивно-дискурсивная парадигма, благодаря чему проявляется интегративный подход к изучению текста, т. е. исследуется не только лексическое наполнение и структура, но и особенности его создания, что позволяет анализировать результат речевой деятельности с точки зрения способов взаимодействия языка и мышления, процессов порождения и восприятия речи и способов реализации мыслей адресанта. Одной из отличительных черт данной парадигмы считается направленность на постижение функционирования человеческого разума неотделимо от речевой деятельности (Лузина, 2006).

Объектом изучения когнитивно-дискурсивной парадигмы выступает дискурс, под которым понимается «сложное коммуникативное явление, включающее, кроме текста, ещё и экстралингвистические факторы (знания о мире, установки, цели адресата), необходимые для понимания текста» (Дейк, 2014, с. 7), или как «передачу когнитивного содержания, вкладываемого адресантом, адресату через посредство текста в его лингвистическом воплощении и заложенных в нем определенных стратегий подачи информации» (Менджерицкая, 2011, с. 15). В рамках дискурса исследуются источники речевой деятельности, количество и характеристики участников коммуникации, условия порождения и зависимость от факторов ее реализации. Особое значение имеет и канал передачи информации (Tavadze et al., 2024). Более того, подвергаются изучению выбираемые языковые средства с точки зрения их роли в выражении интенций адресанта и их воздействия на адресата (Кубрякова, 2012). Таким образом, дискурс выступает как промежуточное звено между речью и фиксируемым текстом (Карасик, 2004). Дискурс существует в совершенно разных социолингвистических условиях: можно говорить о дискурсе политической речи, бытовом дискурсе, научном дискурсе и т. д. В рамках проведенного исследования анализу подвергается научно-популярный медиадискурс, объединяющий элементы научного и публицистического дискурса (Вишнякова и др., 2019). Целью данного дискурса является предоставление научных знаний в упрощенном формате для неподготовленного читателя, «популяризация нового научного знания через информирование и убеждение» (Егоров, 2020, с. 91). В связи с передачей знаний через средства массовой информации необходимо проанализировать особенности данного типа дискурса как способа трансляции данных и воздействия на читателя.

Считается, что «придание публичности различным сторонам социальной деятельности и вовлечение в сферу общественных дискуссий» становится важнейшей функцией современных средств массовой коммуникации (Клушина, 2018, с. 49), чем объясняется применение авторами определенного медиастилия, отражающего особенности современной медиа культуры (Клушина, 2025). В связи с «медиализацией» общества (Матисон, 2017, с. 13), т.е. глобальным распространением средств массовой информации во все сферы жизнедеятельности человека, становится возможным говорить о дискурсе СМИ или медиадискурсе. Медиафера становится не только средством обмена информацией, но и способом взаимодействия участников коммуникации (Ксензенко, Менджерицкая, 2021). Ключевыми особенностями медиадискурса выступают его диалогичность, реализуемая на основе трех измерений: субъект речи, иницирующий коммуникацию, адресат речи, задача которого интерпретировать высказывание, и авторитетное лицо, эксперт или оппонент, мнение которого передается средствами чужой речи; а также субъектность, т.е. открытая манифестация позиции субъекта речи во внутренней структуре текста и за его

пределами (Дускаева, 2004). Благодаря такому взаимодействию автор не только выражает мнение эксперта и комментирует определенный инфоповод, но и высказывает эксплицитно или имплицитно собственное мнение, а также выступает в диалог с читателем.

Медиадискурс представляет собой обширный корпус текстов, распространяемых СМИ (Добросклонская, 2025), среди которых можно выделить новостные выпуски, радиопередачи, телевизионные программы, печатную прессу и интернет-статьи. В связи с такой неоднородностью в реализации медиадискурса необходимо выделить основания для распределения текстов СМИ на группы, которые будут иметь схожие черты в реализации коммуникативной установки адресата. Медиатексты могут быть разделены по способу создания и воспроизведения, каналу их распространения, функционально-жанровый типу медиатекста, а также по тематической доминанте (Добросклонская, 2020). Благодаря выделению критериев становится возможным анализировать особенности репрезентации информации в устных или письменных медиатекстах, имеющих автора или имеющих корпоративный способ создания, т.е. автор не указывается, а статья считается достоянием конкретного издательства и отвечает усредненным требованиям к одержанию и оформлению информации в тексте. Также данные критерии позволяют сравнивать тексты, написанные для печатного издания, и тексты, реализуемые в рамках телепередачи или выпуска радиопрограммы, и т.д.

Среди типологических характеристик медиатекста, в том числе научно-популярной направленности, также могут быть выделены когнитивные установки адресата, особенности целевой аудитории, а также стратегии подачи информации в тексте (Менджерицкая, 2017). С помощью выделяемых ученым характеристик возможно предугадать особенности содержания и организации медиатекста на основе анализа особенностей предполагаемых читателей и установок конкретного издания.

Поскольку медиатексты охватывают широкую аудиторию и освещают самые актуальные события как мирового, так и локального масштаба, они отражают характеристики современного общественного сознания, тем самым становясь доминирующим средством воздействия на обширный круг читателей. Задачей современных средств массовой информации является привлечение внимания читателя как содержанием, так и формой изложения материала (Москвин, 2024), а также воздействие на эмоциональную сферу своей читательской аудитории (Zappettini et al., 2021). В современном мире медиадискурс становится не только одним из основных способов получения информации, но и средством манипуляции читателями, поэтому анализ его содержания и особенностей организации информации представляет собой большое значение для понимания как способов воздействия на читателей, так и механизмов выражения собственной позиции автора.

Дискурс, реализованный через каналы средств массовой информации, является сложным явлением, в рамках которого учитываются особенности участников коммуникации, экстралингвистическая ситуация и различные стратегии оформления информации (Менджерицкая, 2012). Эффективность воздействия в данном типе дискурса основана на «субъективно-мотивированном отношении аудитории к воспринимаемой информации» (Зарипов, 2024, с.57). Читатель начинает выполнять новые функции, из пассивного реципиента информации он становится активным участником коммуникации (Борисова, 2024). Особую роль в таком воздействии играют особенности синтаксической организации высказывания, в частности средства синтаксической экспрессивности, которые вследствие нарушения плавности речи или использования избыточных элементов акцентируют внимание читателя на определенных фрагментах высказывания, что оказывает воздействие на сознание читателей и способствуют реализации коммуникативной установки автора. Еще одной особенностью современных медиатекстов является конвергенция жанров, которая заключается в проникновении элементов, характерных для научного, разговорного или официально-делового стилей, в тексты СМИ, что позволяет авторам охарактеризовать разные сферы жизни, которые соотносятся с интересами целевой аудитории. Наиболее отчетливо это прослеживается в медиадискурсе научно-популярной направленности, которые описывают научные явления доступным для широкой аудитории языком.

Проанализированные в данном исследовании статьи имеют общую тематическую привязанность – посвящены проблемам изучения космоса. Данный вид дискурса находится на стыке научного и публицистического стилей, поскольку он направлен на популяризацию научно-технических знаний в среде непрофессионалов, причем адресантом выступает как научный деятель, так и журналист, который не принадлежит к научному сообществу (Кузьминых и др., 2022). Специфической чертой научно-популярного дискурса является необходимость особого подбора лингвистических средств, способного привлечь и удержать внимание читателей и доступно и в полной мере донести сложную научную и техническую информацию для читателя (Мочалова, 2023). Автору текста необходимо учитывать возможное отсутствие фоновых знаний у целевой аудитории по конкретной тематике, поэтому требуется особый выбор лексических единиц и синтаксических конструкций, чтобы облегчить процесс интерпретации для читательской аудитории.

В связи с выделяемыми типологическими характеристиками целью данного исследования стало выявление функционально-синтаксических особенностей научно-популярного медиадискурса на материале англоязычных статей о космосе. Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

1. проанализировать синтаксическую организацию статей и выделить доминирующие конструкции экспрессивного синтаксиса;
2. сопоставить анализируемые издания в рамках применяемых экспрессивных конструкций;
3. определить функциональное назначение выделяемых конструкций.

2. Материалы и методы

В связи с анализом текстов большого объема в рамках исследования были использованы методы сплошной выборки для отбора иллюстративного материала, для анализа лексических единиц и синтаксических конструкций использовался метод лексико-семантического анализа, а также широко применялся метод лингвистического анализа текста, который позволял выявить имплицитно и эксплицитно выраженную информацию. Материал включает в себя статьи, отобранные методом сплошной выборки, за период с 2015 по 2024 годы, имеющие примерно одинаковый объем страниц и объединенные общей целевой установкой – сообщить читателю об основных достижениях науки в данной сфере исследований. Из каждого издания было выбрано по две статьи для анализа, общее число примеров составило 36 синтаксических конструкций. Статьи были выбраны на основе общей тематической направленности и примерно одинакового постраничного объема. В качестве синтаксических конструкций понимались конструкции, нарушающие плавность высказывания и имеющие не только содержательную сторону, но и экспрессивную, т. е. выражающие эмоции автора или служащие для передачи его собственной точки зрения, воздействия на сознание читателей. Для анализа функционально-синтаксических особенностей данных медиатекстов средства синтаксической экспрессивности были разделены на следующие группы:

- средства синтаксиса, основанные на симметрии (зевгма, хиазм, грация и синтаксический параллелизм);
- средства синтаксиса, основанные на нарушении актуального членения (инверсия, расщепленное предложение, парцелляция, сегментация);
- средства синтаксиса, основанные на добавлении информации (парентетические внесения, обособленные причастные конструкции, конструкции, основанные на присоединении);
- средства синтаксиса, основанные на избыточности (позиционно-лексический повтор, анафора, эпифора, период и перечисление однородных членов);
- средства синтаксиса, построенные в форме вопросительного предложения (Михалчева, 2023).

Благодаря объединению приемов синтаксиса в группы на основе их структурной организации становится возможным проследить выполняемые данными конструкциями функции, которые отражают коммуникативные установки автора и стратегии воздействия на читателя, а также

позволяет определить наиболее характерные для научно-популярного дискурса средства репрезентации информации и воздействия на читателя.

Исследование проводилось в три этапа:

1. выделение конструкций экспрессивного синтаксиса, применяемыми авторами статей;
2. квалификация конструкции по выделяемому типу и функциональной принадлежности;
3. сопоставление полученных данных по каждому изданию и выделение общих и различных черт.

3. Результаты и дискуссия

В материале исследования представлен анализ статей научно-популярного характера, напечатанных в англоязычных изданиях, у которых отличается целевая аудитория. Количественное распределение конструкций по группам и изданиям представлено в табл. 1.

Таблица 1.

Средства синтаксической экспрессивности в корпусе

	симметрия	сегментация	добавление	избыточность	вопрос
National Geographic	1	2	11	0	0
New Scientist	0	1	9	2	2
All About Space	2	2	3	0	1

Согласно полученным результатам, средства, основанные на добавлении информации доминируют во всех изданиях (23 приема), что свидетельствует о необходимости пояснять читателям некоторые обсуждаемые в статьях понятия и раскрывать их смысл. Максимальное число примеров, построенных на добавлении, содержится в журнале «National Geographic», что отражает необходимость раскрытия сущности многих научных терминов для неподготовленной аудитории. Несмотря на доминирующее количество примеров данной группы в сопоставляемых журналах, данная группа представлена наименее, поскольку журналы «New Scientist» и «All About Space» нацелены на аудиторию, имеющие базовые фоновые знания в сфере науки и космоса. На втором месте по частотности употребления выступают сегментированные конструкции (5 приемов), благодаря которым авторы могут членить высказывание и сообщать информацию дозированно, выделяя ключевые для понимания моменты. Данный тип конструкций представлен практически равномерно, что свидетельствует о значимости данных приемов для всех анализируемых изданий. Наименьшую репрезентацию получили конструкции, основанные на избыточности (2 приема), симметрии (3 приема), а также риторические вопросы (3 приема). Данный факт свидетельствует о более серьезном уровне передачи информации, характерном для научно-популярного медиатекста, по сравнению с популярным медиадискурсом. Приемы, основанные на избыточности и риторическом вопросе, не представлены в журнале «National Geographic», в то время как в издании «New Scientist» было выделено одинаковое количество примеров данной группы. Данный факт можно отнести к особенностям редакционной политики журналов.

Рассмотрим, какие синтаксические конструкции преобладают и какие функции они выполняют в научно-популярном дискурсе на примере англоязычных медиатекстов журналов «National Geographic», «New Scientist» и «All About Space».

Журнал «National Geographic» известен большим количеством красочных иллюстраций, использованием инфографики и ссылкам на радио- и телепередачи одноименного канала, воздействия на разные каналы восприятия информации и формируя полноценную картину описываемых событий и явлений. Целевой аудиторией издания выступают читатели, имеющие разные фоновые знания, уровень образованности и начитанности, социальный статус, но интересующиеся наукой, историей, культурой и социальными проблемами, существующими в современном мире. В связи с такой гетерогенной аудиторией журналистам приходится подбирать средства

воздействия на разных языковых уровнях, которые будут иметь максимальный эффект на самых разных читателей. Стоит также отметить роль визуального подкрепления текстов статей, которое не только положительно влияет на восприятие темы, но и помогает раскрывать некоторые содержание событий и процессов, происходящих в различных сферах жизни и описываемых в статьях.

Статья «Pluto at Last» посвящена истории изучения Плутона. Автор в экспрессивной манере рассказывает читателям о том, как данную планету обнаружили, как пытались предположить ее характеристики и как перевели в статус планеты-карлика. Автор приводит прямые и не прямые цитаты значительного количества исследователей, астрономов и членов команды по изучению космических объектов. Несмотря на научно-популярный характер статьи и использование терминов и научных понятий, в лексическое наполнение текста также включает разнообразные эмоционально-оценочные определения (*treacherous, sizzling speed, turbulent early years, a puffy nitrogen atmosphere*), идиоматические единицы и элементы разговорной речи (*get to meet the former ninth planet face-to-face, a tough world to crack*). Такая лексика реализует стратегию привлечения внимания читателей к обсуждаемой теме посредством апелляции к их чувствам, их фоновым знаниям, тем самым упрощая процесс интерпретации информации.

С точки зрения синтаксиса можно выделить следующие примеры употребления экспрессивных конструкций данного уровня:

1. Сегментация: *Small, cold, and abruptly far away, Pluto has always been selfish with its secrets*¹. Благодаря вынесению на первое место определений, автор характеризует традиционно приписываемые Плутону черты, связанные с его размером и местоположением. С помощью данного приема у читателей формируется образ планеты, автор подчеркивает, что еще мало известно о данной планете, а полученные данные не позволяют точно сформулировать статус данного космического объекта.

2. Абсолютная конструкция: *Since its discovery in 1930, the dwarf planet has revolved beyond reach, its frosty surface a blurred mystery that even the most powerful telescopes can't bring into focus*², которая используется для привлечения внимания аудитории к тому факту, что ученые столкнулись с огромными трудностями при изучении Плутона, с которым не могут справиться даже самые продвинутые модели телескопов.

3. Расщепленное предложение: *Scientists have some guesses about what they might find, but the only thing they can say for sure is that Pluto promises to be a surprise*³, описывающее чувства ученых, пытающихся разгадать данную загадку и подтвердить или опровергнуть существующие гипотезы. Такая организация высказывания позволяет автору донести до читателя тот факт, что ученые всего мира исследуют данный феномен, что подчеркивает как значимость полученного в дальнейшем результата, так и важность самого процесса познания.

4. Парентетическая конструкция, которая находит свое применение как для раскрытия смысла имен (*Boston aristocrat Percival Lowell – perhaps best known for claiming to have spotted irrigation canals on the surface of Mars – vigorously took up the search*⁴, так и названий космических объектов (*It's one of thousands of worlds populating the Kuiper belt – a vast debris ring beyond Neptune that's home to countless comets and icy dwarfs*⁵. Автор текста понимает, что целевой аудитории интересна данная тема, но читатели не обладают достаточным количеством фоновых знаний, чтобы полностью понимать содержание статьи, поэтому журналист характеризует содержание данных понятий простым языком, понятным среднестатистическому читателю.

¹ Drake N. Pluto at last // National Geographic. 2015. Т. 228, № 1. С. 117. URL: <https://www.nationalgeographic.com/magazine/article/new-horizons-spacecraft-pluto-flyby> (дата обращения: 08.08.2026)

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же, с. 119

5. Синтаксический параллелизм: *No longer a planet and no longer a misfit, Pluto isn't even one of a kind anymore*⁶, функциональным назначением которого выступает подведение итогов ранее сказанному и переход к следующей микротеме статьи, а подбор лексических единиц создает определённое эмоциональное воздействие на читателя.

Статья «Time Travel to Ancient Galaxies» посвящена описанию разработок для изучения космического пространства и полученных результатов. В отличие от статьи «Pluto at Last», в данном тексте автор представляет субъективное повествование: автор делится собственным опытом наблюдения за звездами, общением с передовыми деятелями в сфере астрономии и космологии и передает как собственные ощущения от увиденного, так и чувства и мысли опрашиваемых деятелей науки. В тексте используется значительное количество лексических единиц, принадлежащих книжной и специализированной лексике (*albeit, acolytes, serendipitous*), в то же время есть отсылка к художественному фильму научно-фантастического жанра (*it reminded me of the closing shot of 2001: A Space Odyssey, where a child in a womb floats in space*⁷, фрагмент которого используется, чтобы создать визуальный образ одного из исследователей космоса. Благодаря такому обращению к кинематографу создается определенный комический эффект, читатель может представить описываемый предмет, а также передается атмосфера происходящего вокруг журналиста. Среди синтаксических конструкций были выделены следующие:

1. Инверсия: *Towering before me were dozens of four-story-tall radio dishes, white sentinels scattered across the Chajnantor plateau*⁸, используемая для акцентуации внимания читателей на увиденном автором и передаче испытываемых им ощущений.

2. Обособленная причастная конструкция: *A mysterious substance known as dark matter existed too, its gravity pulling the gas into an elaborate web*⁹, используемая для пояснения для неосведомленных читателей роли темной материи, что облегчает интерпретацию получаемой в статье информации и расширяет кругозор читателей.

3. Парентетическая конструкция: *New elements were generated – oxygen to make water, silicon to build planets, phosphorus to power cells – and scattered throughout the expanse*¹⁰. В данной конструкции парентеза необходима для объяснения сути процесса зарождения и становления вселенной. Благодаря описанию конкретной роли для каждого элемента читателю становится проще понять описываемое явление.

4. Расщепленное предложение: *One thing the team couldn't do was change where the telescope was pointing*¹¹, с помощью которого выделяется одна из основных проблем, вставших перед учеными, решение которой было необходимо для реализации поставленных перед ними задач.

5. Синтаксический параллелизм: *The higher the redshift, the farther and older the target*¹², назначение которого заключалось в кратком, но емком описании смысла процесса красного смещения, описанного ранее в статье.

Проанализировав научно-популярные статьи журнала «National Geographic», можно сделать некоторые выводы. Во-первых, ключевым средством воздействия на читателей на синтаксическом уровне в анализируемых медиатекстах выступают конструкции, основанные на добавлении информации. Во-вторых, в анализируемых текстах присутствуют простые нераспространенные

⁶ Drake N. Pluto at last // National Geographic. 2015. T. 228, № 1. С. 119. URL: <https://www.nationalgeographic.com/magazine/article/new-horizons-spacecraft-pluto-flyby> (дата обращения: 08.08.2026)

⁷ Bennett J. Time to travel to ancient galaxies // National Geographic. 2023. Vol. 233, № 10. P. 94. URL: <https://www.nationalgeographic.com/premium/article/nasa-webb-telescope-earliest-galaxies-photography> (дата обращения: 08.08.2026)

⁸ Там же, с. 105

⁹ Там же, с. 92

¹⁰ Там же, с. 94

¹¹ Там же, с. 104

¹² Bennett J. Time to travel to ancient galaxies // National Geographic. 2023. Vol. 233, № 10. P. 95. URL: <https://www.nationalgeographic.com/premium/article/nasa-webb-telescope-earliest-galaxies-photography> (дата обращения: 08.08.2026)

предложения и абзацы-предложения, что не относится к характерным чертам научного дискурса, поэтому является одним из доказательств конвергенции жанров и присутствия элементов разных стилей в научно-популярном медиадискурсе.

Журнал «New Scientist», в отличие от «National Geographic», специализируется на освещении результатов научных и технологических открытий. Журнал издается еженедельно, что говорит о постоянном отслеживании событий научно-технологической сферы. Целевая аудитория издания характеризуется высоким уровнем заинтересованности, что обуславливает наличие у читателей определённых фоновых знаний, позволяющих им правильно и точно интерпретировать заложенную в статье информацию. Лексика статей нейтральная, используются научные термины, значение которых разъясняется в тексте. В издании применяются иллюстративные материалы (инфографика, фотографии), отражающие содержание статей. Непосредственно в тексте присутствуют ссылки на другие статьи конкретного выпуска журнала или на дополнительную информацию, сопровождающую статьи.

Статья «Out of the Shadows» описывает открытие нового класса звезд, питающихся энергией темной материи. В тексте приводится значительное число цитат астрофизиков и космологов. Активное цитирование экспертов выполняет функцию верификации данных и повышает доверие к излагаемым сведениям. Автор часто употребляет местоимение *we*, что свидетельствует об отождествлении себя и читателей. Лексика, в основном, нейтральная, но также присутствуют лексемы как книжного стиля (*envisaged*), так и разговорного (*hit a snag*, *hard to swallow*). Основным приемом воздействия на уровне синтаксиса выступает:

1. Парентетическое внесение, функцией которого является уточнение информации (*In the early days – and we are talking very early, not long after the big bang – the universe might have been littered with strange stellar monsters*¹³, что способствует уточнению смысла и облегчает интерпретацию высказывания.

2. Конструкции расчлененного синтаксиса, основанные на присоединении: (*But they would affect each other – and violently*¹⁴), используемые для усиления, помогая читателю понять возможную реакцию и степень воздействия частиц темной материи друг на друга.

3. Нарушение актуального членения предложения: (*How these black holes grew so quickly is a puzzle*¹⁵), благодаря чему автор не только акцентирует внимание читателей на данной проблеме, но и вводит новую микротему.

Статья «Into the void» освещает проблему изучения межзвездного пространства и вопросов потенциального зарождения жизни на земле из космоса. В связи с использованием союзов и союзных наречий (*however, instead, though*), а также вопросительных предложений повествование приобретает элементы рассуждения, что выполняет функцию поддержания читательского интереса. Автор также использует образные сравнения и метафоры (*like an ocean full of waves, a thick soup of atmosphere*), которые формируют зрительный образ описываемого, облегчая понимание характеристик исследуемого межкосмического пространства и усиливая вовлеченность аудитории. Среди приемов синтаксиса выявлены:

1. Повтор: *The exciting bits of the universe are the shining stars, the exotic planets, the icy comets*¹⁶, который используется как для аргументации интереса к исследованию космоса, так и для вовлечения читателя, развития его интереса к теме.

2. Парентетическая конструкция: *This occurred at 122 astronomical units (AU) from the sun (one AU is the distance between Earth and the sun, about 150 million kilometres)*¹⁷, предназначение которой заключается в расширении кругозора читателей и знакомстве с неизвестной для них величиной

¹³ O'Callaghan J. Out of shadows // New Scientist. 2023. № 3457. P. 37. URL: <https://www.newscientist.com/issue/3457/> (дата обращения: 08.08.2026)

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же, с. 38

¹⁶ Там же, с. 39

¹⁷ Там же.

измерения; *One of the key goals would be to take an image of our heliosphere – you might call it the ultimate selfie – and so deduce its shape once and for all*¹⁸, используемая для сравнения научного процесса с бытовыми аналогиями, благодаря чему читатели правильно интерпретируют информацию.

Анализ статей издания «New Scientist» показал, что в них присутствуют элементы разговорной речи наравне с терминологией, доминирующим средством синтаксиса выступает парентетическая конструкция. Кроме парентезы используются повторы и средства нарушения актуального членения, используемые для усиления, подкрепления выражаемой автором точки зрения.

Журнал «All About Space» полностью посвящён вопросам изучения космоса и связанных с ним явлений. Как и издание «National Geographic», журнал делает акцент на визуальном оформлении выпуска: присутствует множество захватывающих фотографий, интересная и красочная инфографика. Как и в журнале «New Scientist», в статьях есть ссылки на дополнительные небольшие сообщения, сопутствующие статье и предоставляющие дополнительную информацию по теме. В связи со специализацией на космической тематике предполагаемая целевая аудитория характеризуется наличием определенных фоновых знаний в данной сфере исследований и осведомленностью в основах физики, химии, астрономии и других смежных дисциплинах.

Статья «Secrets of gravity» освещает процесс исследования характеристик гравитации как на нашей планете, так и в масштабе галактики. Стиль повествования в статье живой, присутствуют как специализированные лексические единицы (*discrepancy*), так и идиоматические выражения (*There's an extra fly in the ointment*). На синтаксическом уровне выявлены:

1. Параллелизм: *It's a bit like rolling down a hill; the steeper the slope, the faster we roll. So the more massive an object is, the more steeply it bends space*¹⁹. С помощью данного приема автор апеллирует к жизненному опыту читателей и объясняет на его основе принцип действия гравитации, что способствует упрощению интерпретации и запоминанию информации.

2. Расщепленное предложение: *Indeed, one of the reasons astronomers like to observe black holes and learn all they can about them is that their extreme gravity is the perfect place in which to test Einstein's theory of relativity*²⁰, употребляемое с целью смещения тематического фокуса на одной из причин изучения черных дыр.

3. Парентетическая конструкция: *Those answers are not going to come easily – we've been trying to find them for centuries already – so for the time being, it looks like gravity will keep its secrets*²¹. Благодаря такому авторскому комментарию читателям становится понятно, что данная проблема давно исследуется, но до сих пор не решена, поэтому читатель начинает понимать, почему ученые так сильно интересуются этой темой.

Статья «Rogue Planets» посвящена описанию исследований «планет-изгоев». Автор рассказывает о сложном процессе поиска таких планет и о необходимости в раскрытии и изучении принципа их существования. Статья характеризуется экспрессивной подачей материала, типичной для научно-популярного медиадискурса. В тексте представлено умеренное количество синтаксических средств воздействия, среди которых выявлены:

1. Параллелизм: *Among the 5,600 or so exoplanets that we have discovered over the course of the last three decades are scorching hot worlds bombarded by so much stellar radiation that they rain molten metal, planets that race around their stars so fast they can fit several years into a single day and planets squashed by the gravity of their stars so much they have flattened discs*²². С помощью распространенного предложения, оформленного конструкциями синтаксического параллелизма, автор в краткой форме

¹⁸ O'Callaghan J. Out of shadows // New Scientist. 2023. № 3457. P. 41. URL: <https://www.newscientist.com/issue/3457/> (дата обращения: 08.08.2026)

¹⁹ Chadha K. Secrets of gravity // All About Space. 2024. №153. P. 49. URL: <https://pocketmags.com/eu/all-about-space-magazine/issue-153/articles/secrets-of-gravity> (дата обращения: 08.08.2026)

²⁰ Там же, с. 50

²¹ Там же, с. 54

²² Lea R. Rogue planets. // All About Space. 2024. №155. P. 21. URL: <https://pocketmags.com/eu/all-about-space-magazine/issue-155/articles/rogue-planets> (дата обращения: 08.08.2026)

излагает основные характеристики экзопланет, а благодаря похожей форме оформления высказывания у читателей формируется образ описываемого.

2. Парентетическая конструкция: *That's the year that astronomers operating the Canada-France Brown Dwarfs Survey discovered the first possible 'rogue planet', a cosmic orphan that drifts through the cosmos away from a parent star*²³, предназначением которой является пояснение значения термина «планета-изгой», что облегчает читателям процесс дальнейшей интерпретации информации в статье.

3. Риторический вопрос: *Just how do these planets come to be cosmic orphans?*²⁴, который, с одной стороны, заставляет читателей задуматься над ответом и попытаться предположить возможный ответ, а с другой, вводит микротему, о которой речь будет идти далее в тексте.

Анализ статей журнала «All About Space» показал, что синтаксические средства воздействия применяются не так часто. Этот факт можно объяснить тем, что целевая аудитория глубоко интересуется обсуждаемыми темами и имеет обширные фоновые знания в сфере космологии, поэтому автору не нужно привлекать их внимание и мотивировать их на дальнейшее чтение.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о функциональной принадлежности выделяемых экспрессивных синтаксических конструкций. Ключевым средством воздействия на читателей на синтаксическом уровне в анализируемых медиатекстах выступают конструкции, основанные на добавлении информации. К их функциям относится сообщение дополнительной, необходимой для понимания содержащейся в статье информации, сообщение интересных фактов, способствующих развитию кругозора читателей, а также раскрытия сути терминов, научных процессов и персоналий. Среди данной группы синтаксических средств доминирующим приемом выступает парентетическая конструкция, которая выполняет разные функции: уточнение информации, пояснение, т.е. раскрытие содержания термина или научного процесса, формирование визуального образа. Кроме парентезы используются повторы и средства нарушения актуального членения, используемые для усиления, подкрепления выражаемой автором точки зрения и привлечения внимания читателя к какому-либо факту, имеющему значение для полного понимания транслируемой информации. Такое распределение синтаксических конструкций отражает особенности функций данного типа изданий, среди которых доминирующими можно считать просветительскую и развлекательную, что отражается в лексическом наполнении текста и его синтаксической организации, а функция воздействия имеет вторичное значение. Также стоит отметить, что в тексте статей присутствуют как специализированные, так и разговорные лексические единицы, что свидетельствует о стилевой конвергенции научного и обиходно-разговорного стилей, характерной для научно-популярного медиадискурса. Такая стратегия подачи информации обеспечивает баланс между научностью и доступностью фактов, поддерживает интерес читателей, адаптируя сложное содержание и облегчая соотнесение научных явлений с повседневным опытом читателей. Использование понятного для читателей языка делает возможным более глубокое воздействие на их сознание, увеличивает интерес к сообщаемой информации, а также способствует более детальному пониманию освещаемой темы, связывая научные явления с привычными для читателя предметами и событиями. Кроме сложных, распространенных предложений, характерных для научного стиля, в анализируемых текстах были обнаружены как полные и неполные простые предложения, так и абзацы, состоящие из единичных предложений. Благодаря простым предложениям авторы дозированно знакомят читателей с фактами, что способствует более детальному пониманию читателями сути обсуждаемой проблемы. Такое членение текста делает возможным для читателя осмыслить прочитанное, сделать собственные выводы и проверить свои мысли в продолжении статьи.

²³ Lea R. Rogue planets. // All About Space. 2024. №155. P. 21. URL: <https://pocketmags.com/eu/all-about-space-magazine/issue-155/articles/rogue-planets> (дата обращения: 08.08.2026)

²⁴ Там же, с. 22

Небольшое количество средств, используемых для вовлечения читателя, реализуемых с помощью применения риторических вопросов, обусловлено жанрово-коммуникативной спецификой научно-популярного медиатекста, основной целью которого является сообщение о технологических и научных прорывах, а не побуждение к активным действиям со стороны читательской аудитории. Приемы экспрессивного синтаксиса, основанные на избыточности, симметрии и сегментации, также представлены в ограниченном объеме, что объясняется их тесной связью с разговорным языком. Такие конструкции часто отражают диалогизированный тип коммуникации, спонтанную коммуникацию, в связи с чем редко применяются в текстах, основной функциональной задачей которых является сообщение читателям достоверной научной информации.

4. Заключение

Проведенный сопоставительный анализ 6 статей общей тематической направленности журналов научно-популярного медиадискурса с учётом различий в степени научности изложения предоставляемой информации позволил выявить ряд общих функционально-синтаксических характеристик. Основным средством воздействия выступают конструкции, основанные на добавлении информации, к которым относятся конструкции расчлененного синтаксиса. Среди наименее реализованных в анализируемых медиатекстах функций экспрессивного синтаксиса можно выделить создание аудиовизуального образа и вовлечение читателей, что обусловлено использованием значительного количества иллюстраций, сопровождающих текста, что минимизирует необходимость вербальной визуализации автором некоторых необходимых для понимания явлений и объектов, описываемых в статьях. Несмотря на различия в манере изложения информации, особенностей структуры статей, отличающейся целевой аудитории и разными коммуникативными установками изданий, данные функционально-синтаксические характеристики являются основными тенденциями для данных изданий научно-популярного медиадискурса.

© А. В. Михалчева, 2026

Список литературы

- Борисова Е. Г. Прагматический подход к описанию медиадискурса // Медиалингвистика в современной научной парадигме : коллективная монография / под ред. Н. И. Клушиной, Т. В. Ицкович, Л. В. Селезневой. Москва: ФЛИНТА, 2024. С. 200-209. EDN: EWDNFFQ
- Вишнякова А. В., Кузёма Т. Б., Шутова О. А. Научный и научно-популярный дискурсы: интегральные и дифференциальные // Гуманитарно-педагогическое образование. 2019. № 3 (5). С. 31-35. EDN: KWYJUR
- Дейк Т. В. Язык. Познание. Коммуникация. М.: ЛЕНАНД, 2014. 308 с.
- Добросклонская Т. Г. Актуализация категории идеологической модальности в англоязычном дискурсе прессы // Вестник Московского Университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2025. Т. 28. № 2. С. 119-133 <https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-28-2-8>
- Добросклонская Т. Г. Вопросы изучения медиатекстов (опыт исследования современной английской медиаречи). М.: КРАСАНД; 2020. 286 с.
- Дускаева Л. Р. Диалогическая природа газетных речевых жанров. Пермь: изд-во Перм. ун-та, 2004. 274 с.
- Егоров Н. В. Способы взаимодействия адресанта и адресата в научно-популярном дискурсе // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. 2020. № 2. С. 90-95. EDN: ISDUPQ
- Зарипов Р. И. Фасцинация как основа медиатекста и информационно-психологического воздействия // Политическая лингвистика. 2024. №1 (103). С. 57-69. EDN: OYHWMV
- Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: ГНОЗИС, 2004. 389 с.
- Клушина Н. И. Медиастилистика. М.: ФЛИНТА, 2018. 185 с.
- Ксензенко О. А., Менджерицкая Е. О. Лингвокогнитивные вопросы изучения современной медиасферы // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2021. №5. С. 100-110. EDN: ORYVJQ
- Кубрякова Е. С. В поисках сущности языка: когнитивные исследования. М.: Знак, 2012. 203 с.
- Кузьминых Ж. О., Красильникова Н. В. Научно-популярный дискурс как коммуникативный феномен: сущность и основные характеристики // Universum: филология и искусствоведение. 2022. № 7 (97). С. 12-14. EDN: UIUEUV

- Лузина Л. Г. О когнитивно-дискурсивной парадигме лингвистического знания // Парадигмы научного знания в современной лингвистике. М.: Изд-во ИНИОН РАН, 2006. С. 41-49. EDN: NCLCAL
- Матисон Д. Медиа-дискурс. Анализ медиа-текстов / пер. с англ. О.В. Гритчиной : Гуманитарный центр, 2017. 264 с.
- Менджерицкая Е. О. Дискурс, медиадискурс и когнитивно-дискурсивная парадигма в лингвистике // Известия Южного Федерального университета. Филологические науки. 2011. № 3. С. 54-60. EDN: OEUWMH
- Менджерицкая Е. О. Дискурсофера печатных СМИ: игра на выживание. М.: МАКС Пресс, 2017. 312 с.
- Менджерицкая Е. О. Когнитивный синтаксис как наука о построении дискурса // Актуальные проблемы английского языкознания. Под ред. Т.А. Комовой, Д.С. Мухортова. М.: МАКС Пресс, 2012. С. 69-77. EDN: VQVQCN
- Михалчева А. В. О некоторых особенностях функционирования парантетических конструкций в современных научно-популярных текстах (на примере англоязычного издания National Geographic) // Филологические науки в МГИМО. 2023. Т. 9. № 1. С. 22-31. <https://doi.org/10.24833/2410-2423-2023-1-34-22-31>
- Москвин В. П. Риторика и медиастилистика // Медиалингвистика в современной научной парадигме : коллективная монография / под ред. Н. И. Клушиной, Т. В. Ицкович, Л. В. Селезневой. Москва: ФЛИНТА, 2024. С. 25-62. EDN: XBMXUT
- Мочалова Д. А., Евтушенко Т. Г. Коммуникативная категория достоверности в устном научно-популярном дискурсе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. № 7 (16). С. 2229-2234. EDN YUVWXF
- Klushina N. I. Features of media text in the era of artificial intelligence // Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Journalism Series. 2025. Vol. 152. No. 3. P. 90–97. <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2025-152-3-90-97>
- Tavadze L., Diasamidze I., Katamadze N., Davitadze L. Modern tendencies in media discourse // International Journal of Innovative Technologies in Social Science. 2024. No. 1 (41). https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijitss/30032024/8123
- Zappettini F., Ponton D. M., Larina T. V. Emotionalisation of contemporary media discourse: a research agenda // Russian Journal of Linguistics. 2021. Vol. 25. No. 3. P. 586–610. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-2021-25-3-586-610>

References

- Borisova, E. G. (2024). Pragmaticheskii podkhod k opisaniyu mediadiskursa [A pragmatic approach to the description of media discourse]. In N. I. Klushina, T. V. Itskovich, & L. V. Selezneva (Eds.), *Medialingvistika v sovremennoi nauchnoi paradigme* [Media linguistics in the contemporary scholarly paradigm] (pp. 200–209). FLINTA. (In Russian)
- Dijk, T. V. (2014) *Yazyk. Poznanie. Kommunikatsiya* [Discourse, interaction and cognition]. M.: LENAND. (In Russian)
- Dobrosklonskaya, T. G. (2020) *Voprosy izucheniya mediatekstv (opyt issledovaniya sovremennoj anglijskoj mediarechi)* [The Issues of Studying Media Texts (the Experience of Researching Contemporary English Media Speech)]. M.: KRASAND. (In Russian)
- Dobrosklonskaya, T. G. (2025). Aktualizatsiya kategorii ideologicheskoi modalnosti v angloyazychnom diskurse pressy [Actualization of the category of ideological modality in the English language press discourse]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 19: Lingvistika i Mezhkulturnaya Kommunikatsiya*, 28(2), 119-133. (In Russian)
- Duskaeva, L. R. (2004) *Dialogicheskaya priroda gazetnykh rechevykh zhanrov* [Dialogic nature of speech genres]. Perm: izd-vo Perm. un-ta. (In Russian)
- Egorov, N. V. (2020) Sposoby vzaimodeystviya adresanta i adresata v nauchno-populyarnom diskurse [Ways of addresser-addressee interaction in popular science discourse]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya A. Gumanitarnye nauki*. 2, 90-95. (In Russian)
- Karasik, V. I. (2004) *Yazykovoy krug: lichnost, kontsepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. M.: GNOZIS. (In Russian)
- Klushina, N. I. (2018) *Mediastilistika* [Media stylistics]. M.: FLINTA. (In Russian)
- Klushina, N. (2025). Features of media text in the era of artificial intelligence. *Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. JOURNALISM Series*, 152(3), 90–97. <https://doi.org/10.32523/2616-7174-2025-152-3-90-97>
- Ksenzenko, O. A., Mendzheritskaya, E. O. (2021). Lingvokognitivnye voprosy izucheniya sovremennoi mediasfery [Linguocognitive issues of studying the modern media sphere]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 9: Filologiya*, (5), 100–110. (In Russian)
- Kubryakova, E. S. (2012) *V poiskakh sushchnosti yazyka: kognitivnye issledovaniya* [In search of the essence of the language: cognitive research]. M.: Znak. (In Russian)
- Kuzminykh Zh. O., Krasilnikova N.V. (2022) Nauchno-populyarnyy diskurs kak kommunikativnyy fenomen: sushchnost i osnovnye kharakteristiki [Popular science discourse as a communication phenomenon: essence and main characteristics]. *Universum: filologiya i iskusstvovedenie*, 7(97), 12-14. (In Russian)
- Tavadze, L., Diasamidze, I., Katamadze, N., Davitadze, L. (2024) Modern Tendencies in Media Discourse. *International Journal of Innovative Technologies in Social Science*, 1(41). https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijitss/30032024/8123
- Luzina, L. G. (2006) O kognitivno-diskursivnoy paradigme lingvisticheskogo znaniya [On cognitive discourse paradigm of the linguistic knowledge]. *Paradigmy nauchnogo znaniya v sovremennoj lingvistike*. M.: Izd-vo INION RAN, 41-51. (In Russian)
- Matison, D. (2017). Media-diskurs. Analiz media-tekstov [Media discourse. Analysis of media texts] (O. V. Gritchina, Trans.). Gumanitarnyy tsentr. (In Russian)

- Mendzhericzskaya, E. O. (2011) Diskurs, mediadiskurs i kognitivno-diskursivnaya paradigma v lingvistike [Discourse, media discourse and cognitive-discursive paradigm in linguistics]. *Izvestiya Yuzhnogo Federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki*, 3, 54-60. (In Russian)
- Mendzhericzskaya, E. O. (2012) Kognitivnyj sintaksis kak nauka o postroenii diskursa [Cognitive syntax as science of creating discourse]. *Aktualnye problemy anglijskogo yazykoznanija*. M.: MAKSS Press, 69-77. (In Russian)
- Mendzhericzskaya, E. O. (2017) *Diskursosfera pechatnykh SMI: igra na vyzhivanie* [Discourse-sphere of print media: survival game]. M.: MAKSS Press. (In Russian)
- Mikhalcheva, A. V. (2023) O nekotorykh osobennostyakh funktsionirovaniya paranteticheskikh konstruktivnykh konstruktsij v sovremennykh nauchno-populyarnykh tekstakh (na primere angloyazychnogo izdaniya National Geographic) [On some peculiarities of parenthesis in contemporary popular science texts (based on english version of National Geographic)]. *Filologicheskie nauki v MGIMO*, 9(1), 22-31. (In Russian)
- Mochalova, D. A., Evtushenko T. G. (2023) Kommunikativnaya kategoriya dostovernosti v ustnom nauchno-populyarnom diskurse [The communicative category of reliability in the oral popular science discourse]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 7 (16), 2229-2234. (In Russian)
- Moskvin, V. P. (2024). Ritorika i mediastilistika [Rhetoric and media stylistics]. In N. I. Klushina, T. V. Itskovich, & L. V. Selezneva (Eds.), *Medialingvistika v sovremennoi nauchnoi paradigme* [Media linguistics in the contemporary scholarly paradigm] (pp. 25-62). FLINTA. (In Russian)
- Vishnyakova A. V., Kuzyoma T.B., Shutova O.A. (2019) Nauchnyj i nauchno-populyarnyj diskursy: integral'nye i differentsialnye [Scientific and popular science discourses: integral and differential features]. *Gumanitarno-pedagogicheskoe obrazovanie*, 3(5), P. 31-35. (In Russian)
- Zappettini, F., Ponton, D.M. & Larina, T. 2021. Emotionalisation of contemporary media discourse: A research agenda. *Russian Journal of Linguistics* 25(3). 586-610. <https://doi.org/10.22363/2687-0088-2021-25-3-586-610>
- Zaripov, R. I. (2024). Fascinatsiya kak osnova mediateksta i informatsionno psikhologicheskogo vozdeystviya [Fascination as the basis of media text and information psychological impact]. *Politicheskaya Lingvistika*, 1(103), 57-69. (In Russian)

Сведения об авторе:

Анастасия Витальевна Михалчева – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры английской филологии ТГПУ им. Л. Н. Толстого (Тула, Россия). Сфера научных и профессиональных интересов: грамматика английского языка, категория экспрессивного синтаксиса, медиадискурс.
E-mail: anastasia-mikhalcheva@rambler.ru
ORCID 0000-0001-5411-5012

About the author:

Anastasia V. Mikhalcheva – PhD in Philology, senior lecturer at the Department of English Philology in Tula State Lev Tolstoy Pedagogical university (Tula, Russia). Spheres of research and professional interest: English language grammar, the category of expressive syntax, media discourse.
E-mail: anastasia-mikhalcheva@rambler.ru
ORCID 0000-0001-5411-5012

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Поступила: 03.06.2026; Одобрена: 08.07.2026; Принята: 26.08.2026.

Submitted: 03.06.2026; Approved: 08.07.2026; Accepted: 26.08.2026.

* * *